

کافروں



مؤلف: علامہ مفتی عبدالمنان کلینی

ناشر

ادارہ تحقیقات و نشریات مجلس علمائے ہندوستان

ادارہ تحقیقات و نشریات کے اغراض و مقاصد

- (۱) اصلاح عقیدہ اور اصلاح اعمال کے عنوان پر کثیر تعداد میں کتب کی اشاعت کر کے مسلک اعلیٰ حضرت کی صحیح ترجمانی انجام دینا۔
- (۲) ”ندائے مجلس“ کے نام سے ایک معیاری سالانہ مجلہ کی اشاعت۔
- (۳) اہم اور قابل قدر علماء کی دینی و ملی خدمات پر مشتمل کارنامے کے تذکرہ کی اشاعت۔
- (۴) معقول معاوضہ دے کر قابل کار افراد سے حسب ضرورت موضوعات پر کتابیں تصنیف کرانا۔
- (۵) اہم دینی و علمی، سماجی، ملی، قومی مسائل پر سیمینار و سیمپوزیم کا انعقاد۔
- (۶) دیگر زبانوں میں اشاعت پذیر اہم اسلامی مواد پر مشتمل کتابوں کا ترجمہ۔

تعاون کے طریقے

1000	:	عام ممبر شپ سالانہ
2000	:	خاص ممبر شپ سالانہ
3000	:	خصوصی ممبر شپ سالانہ
5000	:	اعزازی ممبر شپ سالانہ

کافر کون؟

مؤلف

علامہ مفتی عبدالمنان کلیمی



ناشر

ادارہ تحقیقات و نشریات مجلس علمائے ہند، مراد آباد

QASID KITAB GHAR
Mohammad Hanif Razvi Nagarchi
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,
BIJAPUR-586104, (Karnataka)

جملہ حقوق بحق مصنف و ادارہ تحقیقات محفوظ

سلسلہ اشاعت (۲)

باسمہ تعالیٰ

لَا تَعْتَدُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ (ب ۱۲/۱۰)

کافر کون؟

علمائے اہل سنت پر بے بنیاد اعتراضات کا دندان شکن جواب

اور

دنیاے دیوبندیت کو عظیم چیلنج

از قلم

مناظر اعظم، قائد ملت، شیر اعلیٰ حضرت، علامہ مفتی عبدالننان کلیسی مدظلہ العالی
شیخ الحدیث و مہتمم جامعہ اکرم العلوم، مولانا اکرم نعیمی روڈ، لال مسجد، مراد آباد

ناشر

ادارہ تحقیقات و نشریات مجلس علمائے ہند، مراد آباد

QASID KITAB GHAR

Mohammad Hanif Razvi Nagarchi
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,
BIJAPUR-586104, (Karnataka)

QASID KITAB GHAR

Mohammad Hanif Razvi Nagarchi
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,
BIJAPUR-586104, (Karnataka)

کتاب: کافر کون؟

تصنیف: علامہ مفتی عبدالننان کلیسی مصباحی

موضوع: عقائد و کلام

طبع اول: ۱۹۷۸ء انجمن تحفظ ناموس رسالت قصبہ گھوسی، اعظم گڑھ

طبع دوم: ۱۹۸۳ء دائرۃ المعارف الامجدیہ، قادری منزل، گھوسی، اعظم گڑھ

طبع سوم: روضۃ المعارف خیر آباد منو اعظم گڑھ

طبع چارم: ۲۰۰۳ء فیضان مدینہ پبلیکیشن کامون کے، پاکستان

طبع پنجم: ۲۰۰۸ء ادارہ تحقیقات و نشریات مجلس علمائے ہند، مراد آباد

صفحات: ۷۲

کمپوزنگ: مکتبہ مجلس علمائے ہند، مراد آباد

قیمت: 25

تقسیم کار

☆ اسلامک پبلیشر 442 گلی سرتوے والی، نیماگل، جامع مسجد دہلی ۶

رابطہ کے لئے

☆ مولانا اکبر علی اکرمی مکتبہ مجلس علمائے ہند جامعہ اکرم العلوم، مولانا اکرم نعیمی روڈ،

لال مسجد، مراد آباد
Mohammad Hanif Razvi Nagarchi
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,
BIJAPUR-586104, (Karnataka)

فہرست مضامین کا فرکون؟

تقدیم

- (۱) ☆ احوال واقعی (چوتھا ایڈیشن)
☆ شرف انتساب
☆ خن ہائے گفتی (دوسرا ایڈیشن)
☆ حرف آغاز
- (۲) ☆ مولوی عبدالملک بلیاوی (فاضل دارالعلوم دیوبند) کے
ہدایات کا دندان شکن جواب
- (۳) ☆ مولوی نور محمد ٹانڈوی (وکیل فرقہ دہابیہ کے) نفوات کا مسکتا جواب
- (۴) ☆ مولوی ارشاد احمد (مبلغ دارالعلوم دیوبند) کے جاہلانہ اقوال کا ردِ مبلغ
- (۵) ☆ دنیاے دیوبندیت کو عظیم چیلنج
- (۶) ☆ انتباہ
- (۷) ☆ ضمیمہ از قلم مصنف

QASID KITAB GHAR

Mohammad Hanif Razvi Nagarchi
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,
BIJAPUR-586104, (Karnataka)

شرف انتساب

میں اپنی اس علمی و دفاعی کوشش کو اس ذات گرامی سے منسوب کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہوں جن کو دنیاے علم و سنیت عمدۃ المحققین، سلطان المناظرین، حامی سنت، قاطع بدعت، بقیۃ السلف حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق صاحب قبلہ امجدی نائب مفتی اعظم ہند و شارح بخاری کی حیثیت سے جانتی پہچانتی ہے اور جن کی بافیض شخصیت سے آج چمنستان رضا و گلستان علم و تحقیق سرسبز و شاداب ہے۔

گر قبول اقتدر ہے عز و شرف

خاک پائے امجدی

عبدالمنان کلیمی

دارالعلوم اہل سنت عربیہ اشرفیہ ضیاء العلوم خیر آباد، ضلع اعظم گڑھ یوپی

احوالِ واقعی

(مرائے چوتھا ایڈیشن)

مناظر اہل سنت حضرت علامہ مفتی عبدالمنان کلیمی مدظلہ العالی شہر مفتی مرآ آباد، سر پرست و رئیس ادارہ تحقیقات و نشریات مجلس علمائے ہند کی مشہور زمانہ تصنیف ”کافر کون؟“ علمائے اہل سنت کی حقانیت و صداقت اور علمائے دیوبند کی دروغ گوئی، بہتان تراشی اور ان کے ہفوات و مزخرفات کی نقاب کشائی پہ ایک شاہ کار دستاویزی تصنیف ہے۔

یہ کتاب پہلی بار ”انجمن تحفظ ناموس رسالت“ گھوسی سے تقریباً آج سے کوئی تیس سال پہلے اشاعت پذیر ہوئی اور ایک ایڈیشن ”دائرۃ المعارف الاحمدیہ“ گھوسی مؤ اعظم گڑھ اور پھر اس کے بعد ایک ایڈیشن ”روضۃ المعارف“ خیر آباد مسو اور ایک ایڈیشن ”فیضانِ مدینہ“ کامون کے پاکستان سے چند دیگر کتابوں کے ساتھ ”علمائے دیوبند کے لیے لمحہ فکریہ“ کے نام سے مشترکہ طور پر سامنے آئی۔

اس کے بعد عرصہ دراز سے یہ کتاب نایاب ہو گئی تھی جس کے لیے اپنی جماعت کی اشاعت کتب کے تعلق سے بے انتہائی کا بڑا دخل رہا کہ مفتی صاحب نے ایک معروف پبلیشر کی فرمائش و اصرار پر کتاب کی ایک مطبوعہ کاپی اور تیسری طباعت کے لیے ایک مبسوط مقدمہ جس میں حلقہ دیوبند سے کتاب کے مشمولات کے جواب میں ایک معروف دیوبندی عالم مولوی عارف سنبھلی کا اظہارِ عجز پر مبنی مکتوب اور اس کا تجزیہ شامل تھا، ان کے حوالہ کر دیا اور پھر مطمئن ہو کر پیشہ گئے۔ اور اب تک انھوں نے نہ تو اسے چھپوایا اور نہ ہی لوٹانے کی زحمت اٹھائی۔ اب جب کہ کتاب کی اشاعت کا ہم نے پختہ ارادہ کر لیا ہے اس مقدمہ کے حصولِ یابی کے لیے کوشش کی گئی لیکن کوششِ بسیار کے باوجود وہ مقدمہ ہاتھ نہ آسکا۔ اس قدر بے توجہی پہ سوائے افسوس کے اور چارہ کار ہی کیا ہو سکتا ہے۔ ہم اس سے ناامید ہو کر اس اہم مقدمہ کے بغیر ہی کتاب پریس کے حوالے کر رہے ہیں۔

مفتی صاحب اپنے قلمی اثاثے اور دیگر علمی و تاریخی کارناموں کی روایتِ اراور تفصیلات کو رکارڈ رکھنے کے سلسلے میں اتنے بے لوث واقع ہوئے ہیں کہ ان کی کثیر قلمی یادگاریں یہاں تک کہ ۳۰ سالہ فتویٰ نویسی کی کوئی بھی ریکارڈ کا پی ان کے پاس محفوظ نہیں ہے۔ اسی طرح طباعت و اشاعت کی دنیا میں مفتی صاحب کے اہم یادگاری کارناموں میں سے ایک یادگار کارنامہ یہ ہے کہ اپنے استاد گرامی محسن و مربی حضور حافظ ملت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث مراد آبادی بانی الجملۃ الاشرفیہ مبارک پور کی دستیاب کئی کتابیں پہلی بار آپ نے ضیاء العلوم خیر آباد کے زمانہ تدریس و قیام میں قائم کردہ اشاعتی و تصنیفی ادارہ ”روضۃ المعارف“ خیر آباد سے شائع کیا لیکن ان ساری کتابوں کا مسودہ تو دور کی بات ہے اس کی کوئی مطبوعہ کاپی بھی ان کے پاس نہیں ہے۔ اپنے محسن و مربی کی کتابوں کی اشاعت کا جذبہ ان کے اندر کس قدر تھا اس کا اندازہ ذیل کے اقتباس سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ ایک کتاب میں اپنے استاد گرامی کی کتاب کی اشاعت کے تعلق سے اس عزم کا اظہار کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ:

”عنقریب ہم استاذی و مرشدی حضور حافظ ملت قدس سرۃ العزیز کے جملہ رسائل ایک جا منظر عام پر لانے جارہے ہیں۔ تاکہ زیادہ سے زیادہ ہمارے قارئین کرام حضرت کے علمی شہ پاروں سے مستفید ہو سکیں۔ دعا فرمائیں کہ مولیٰ تبارک و تعالیٰ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ و طفیل ہمیں اس مقصد میں کامیاب فرمائے۔“ (آمین)

سبک بارگاہِ عزیزی

عبد المنان کلیمی

روضۃ المعارف ضیاء العلوم، خیر آباد

۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ / مطابق ۱۸ فروری ۱۹۸۳ء

(پیش لفظ ”انباء الغیب، ص ۴)

لیکن کسی وجہ سے وہاں سے دست بردار ہو جانے کے بعد اب تک یہ کام جوں کا توں یوں ہی معرض التوا میں پڑا رہا، اگرچہ ان کتابوں کے متعدد ایڈیشن مختلف جگہوں

سے شائع ہوئے ہیں۔ لیکن چوں کہ یہ اس لحاظ سے ایک اچھی پیش قدمی تھی کہ حضور حافظ ملت علیہ الرحمۃ کی کتابیں یک نگاہ قارئین کے سامنے آجائیں اس لیے ان شاء اللہ جلد ہی ادارہ تحقیقات و نشریات کے زیر اہتمام اب اس اہم منصوبہ کو مجموعہ رسائل حافظ ملت کے نام سے سامنے لایا جائے گا۔

اسی طرح چودھویں صدی کے مجدد اعظم، فقیہ اسلام، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی علیہ الرحمۃ کے خلیفہ اہل ملک العلماء حضرت علامہ ظفر الدین بہاری علیہ الرحمۃ کی معراج کے موضوع پر ”تہذیب السراج فی ذکر المعراج“ جو عرصہ دراز سے کیا ب و نایاب ہو گئی تھی آپ نے ۱۹۷۸ء سے ”ذکر معراج“ کے نام روضۃ المعارف خیر آباد سے منظر عام پر لایا۔ ملک العلماء علیہ الرحمۃ ہی کی ایک دوسری اہم تصنیف ”نصرۃ الاصحاب باقسام ایصال ثواب“ (۱۳۵۳ھ) کا بقول ڈاکٹر مختار الدین احمد دوسرا ایڈیشن روضۃ المعارف خیر آباد سے شائع کیا۔ تاہم میری معلومات کے مطابق اس کا پہلا ایڈیشن پٹنہ اور دوسرا ایڈیشن احسن المعارف کانپور سے ۱۹۶۵ء میں شائع ہوا اور روضۃ المعارف سے جو ایڈیشن اس کا اشاعت پذیر ہوا ہے وہ حقیقت میں تیسرا ایڈیشن ہے۔ اس کے بعد ہند و پاک سے متعدد ایڈیشن اس کتاب کے شائع ہوئے۔ ابھی حال ہی میں ”دور صحابہ میں ایصال ثواب کی مختلف صورتیں“ کے نام سے صفحہ فاؤنڈیشن پاکستان نے اس کا بڑا دیدہ زیب اور معیاری ایڈیشن شائع کیا ہے۔

اسی طرح قائد انقلاب متکلم اسلام حضرت علامہ شاہ فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمۃ کی رد و ہامیہ میں شاہ کار تصنیف ”تحقیق الفتویٰ“ کی ہندوستان میں پہلی اشاعت کا سہرا ابھی آپ کے سر ہے۔ آپ نے اسے ۱۹۸۲ء میں دائرۃ المعارف الالہیہ سے شائع کیا۔ پھر بعد میں مسلسل یہ کتاب مجمع الاسلامی مبارک پور سے اشاعت پذیر ہوئی اور ہورہی ہے لیکن ان تمام کتب کی کوئی مطبوعہ کاپی ان کے پاس نہیں ہے۔ ان کتابوں کی موضوع اور مواد کی انفرادیت کے ساتھ ساتھ ان کی اشاعت کی اہمیت اس لیے بھی ہے کہ آپ نے اس وقت ان کتابوں کو زرخیز کر کے طبع و اشاعت کے مراحل سے گزارا جب کہ اپنی جماعت میں اشاعتی ادارے، کتب خانے بہت کم

تھے اور کسی کتاب کی طبع و اشاعت آسان نہیں تھی۔

یوں ہی ایک کتاب ”الحق ہمیں“ تصنیف لطیف علامہ سعید احمد کلمی پاکستان جس کی اشاعت و طبع کے لئے آپ نے کتابت و صحیح وغیرہ کے سارے کام کر لیے تھے جب آپ خیر آباد سے مراد آباد جہاں آپ پچھلے بیس سالوں سے ہیں آنے لگے تو اسے مجمع الاسلامی مبارک پور کے حوالہ کر دیا۔ جس کی اشاعت ابھی حال ہی میں حضرت مولانا عبدالمبین نعمانی نگر اس مجمع الاسلامی کی تحریک سے مجاہد ملت اکیڈمی اڑیسہ سے عمل میں آئی ہے۔ اور پھر یہی کتاب نئی کمپوزنگ و صحیح سے مجمع الاسلامی مبارک پور سے بھی چھپی ہے۔ یہ سب اشاعت کتب علمائے اہل سنت کے تعلق سے آپ کے اخلاص کو بتاتا ہے۔ یوں ہی پہلی بار جماعت اہل سنت میں باضابطہ سمینار کی شکل میں کسی اہم دینی و علمی شخصیت پر پروگرام کی بنا آپ ہی نے ڈالی ۱۹۷۸ء میں جماعت اہل سنت کا پہلا سمینار قادری منزل گھوسی میں آپ نے اپنے وقت کی عمیق شخصیت خلیفہ اعلیٰ حضرت صدر الشریعہ ابوعلی علامہ مفتی امجد علی اعظمی پر کرایا، جب آپ جامعہ اہل سنت ٹرس العلوم گھوسی میں اپنے مادر علمی جامعہ اشرفیہ مبارک پور سے ۱۹۷۵ء میں فراغت کے بعد پہلے پہل درس و تدریس کے فرائض انجام دے رہے تھے۔ اس پروگرام میں معروف عالم دین مورخ اہل سنت حضرت علامہ ٹرس اختر مصباحی صاحب دام ظلہ مقرر خصوصی تھے۔ اس پروگرام میں مدعو قلم کار و شرکاء میں وہ حضرات بھی تھے جو صدر الشریعہ سے براہ راست مستفید اور شرف تلمذ سے بہرہ ور تھے۔

آپ ان مقالات کی طبع و اشاعت کے تعلق سے تیاری کرتی رہے تھے کہ اس درمیان ٹرس العلوم سے آپ دست بردار ہو گئے تو ان سارے مقالات کو مسودہ و روداد سمیت بحفاظت تمام دائرۃ المعارف الالہیہ جسے آپ نے ۱۹۷۵ء میں خصوصاً صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ کی تصنیفات کی اشاعت کے لیے قائم کیا تھا اور جس کے آپ نائب صدر بھی تھے کے سپرد کر دیا اور دائرہ کے جنرل سکرٹری مولانا علاء المصطفیٰ قادری کے توسط سے ان سارے مقالات کو نائش فکر و قلم مولانا مبارک حسین صاحب مصباحی نے

حاصل کر کے ہندوستان کی مرکزی دینی دانش گاہ الجامعۃ الاشرفیہ کے علمی ترجمان ماہنامہ اشرفیہ میں "صدر الشریعہ نمبر" کی شکل میں نکالا۔ یہ مقالات و سمینار پہلی بار باضابطہ صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ کی حالات زندگی اور دینی و علمی افکار و خدمات پر پہلا کام تھا۔

کہاں تک ذکر کیا جائے اس طرح کی بہت سی باتیں اور یادگاریں ہیں جسے ہم پھر بھی ذکر کریں گے۔ اس سے ہمارا مقصود کسی بھی طرح مفتی صاحب کی ان اہم چیزوں کی جانب سے بے اعتنائی کو نہیں بتانا ہے بلکہ ذکر کا مقصود یہ ہے کہ موصوف جہاں فطرتاً منکسر المزاج واقع ہوئے ہیں وہ اپنی دینی خدمات کے حوالے سے بھی سراپا بے ریا واقع ہوئے ہیں۔

زیر گفتگو کتاب "کافر کون؟" چوں کہ عرصہ دراز سے نایاب تھی محدود نسخے ہی بعض اہم لائبریریوں میں محفوظ ہیں۔ اس کی اشاعت کا داعیہ میرے دل میں اسی وقت سے پیدا ہو گیا تھا جب ہم اپنے مادر علمی جامعہ اشرفیہ مبارک پور سے فراغت کے بعد پہلے پہل مفتی صاحب کے زیر اہتمام و صدارت میں چل رہے مغربی اتر پردیش کی معروف و معتبر قدیم دینی ادارہ جامعہ اکرم العلوم میں تدریس کے لیے آیا اور ان ہی کے ساتھ مبارک پور کا سفر ہوا۔

مفتی صاحب کی معیت میں اپنے استاذ گرامی مصلح قوم و ملت حضرت مولانا عبد المبین نعمانی صاحب سے ملاقات کے لئے مجمع الاسلامی ملت نگر مبارک پور حاضر ہوا۔ نعمانی صاحب نے بڑے پر تپاک انداز میں مفتی صاحب سے ملاقات کے بعد سب سے پہلے اسی کتاب کے پاکستانی نسخہ (جو اسی سال پاکستان سے شائع ہوا تھا) کا ذکر کیا اور مفتی صاحب کی فرمائش پر لائبریری سے منگوا کر زیارت کرائی۔ پھر میرے استفسار پر اس کے ہندوستانی نسخے کے بارے میں بتایا کہ اس کا ایک نسخہ میری ذاتی لائبریری مملوکہ دارالعلوم قادریہ چڑیا کوٹ میں تھی۔ اب وہ یہیں (امجمع الاسلامی مبارک پور) میں موجود ہے۔ پھر میں نے مبارک پور کے ایک دوسرے سفر میں مفتی صاحب کی کتاب کے اس ہندوستانی نسخے کی زیر اس کا پی کے ساتھ مفتی صاحب کے

میلاد و قیام کے موضوع پر ایک کامیاب مناظرہ کی روداد پر مشتمل کتاب "روداد مناظرہ پریمار" کی بھی زیر اس کا پی امام احمد رضا لائبریری جامعہ اشرفیہ مبارک پور سے لی۔ ان شاء اللہ عنقریب اس روداد مناظرہ کو اکتوبر ۲۰۰۷ء کو کوئی وی پی کے گئے کامیاب عالمی مناظرہ کی روداد کے ساتھ ادارہ تحقیقات و نشریات سے شائع کیا جائے گا۔

حسن اتفاق کہ میں اس کتاب "کافر کون" کی اشاعت کے لیے دھڑے ذرائع سے کوشاں ہی تھا کہ مفتی صاحب نے "ادارہ تحقیقات و نشریات" جو آپ کی ہندوستان گیر سماجی و ملی تنظیم "مجلس علمائے ہند" کا ایک حساس شعبہ ہے کے قیام کی خوشخبری سنا لی۔

مذکورہ کتاب کی اہمیت اور افادیت کے پیش نظر مختیر قوم و ملت جناب حافظ شمس الحق رضوی مالک رضا ہوزری لدھیانہ و تاج الشریعہ مارکیٹ سرسندھیٹا مڑھی رکن ادارہ تحقیقات و نشریات جو دینی و ملی اور قومی و سماجی کاموں میں پیش پیش رہتے ہیں جنہوں نے سب سے پہلے ہمارے اس علمی، تصنیفی، اشاعتی اکیڈمی کی اعزازی و خصوصی ممبری شپ و رکنیت (۵۰۰۰ روپے) قبول فرمائی۔ انہوں نے اس کتاب کی نئی طباعت و اشاعت کے لیے اپنی دل خواہش کا اظہار کیا اور ادارہ کے رئیس و سرپرست مدظلہ نے کمال شفقت سے اسے شائع کرنے کی اجازت مرحمت فرمائی جس کے لیے ہم ان کے بے حد ممنون و مشکور ہیں۔

اس کتاب کی سب سے اہم خوبی یہ ہے کہ اس میں علمائے دیوبند پر وارد کردہ معارضات کا آج تک جب کہ تیس سال کا طویل عرصہ گزر گیا اور باوجودیکہ یہ کتاب اپنی پہلی طباعت سے دوسری طباعت تک معروف علمائے دیوبند تک بھیجی جاتی رہی لیکن کسی نے جواب دینے کی جسارت نہیں کی۔ اور جواب دینے کی جرأت کر بھی کیسے سکتے تھے جب کہ اس میں ٹھوس علمی دلائل اور حوالوں سے ان کی بے سرو پا اور بے بنیاد اعتراضات کا روایت و درایت ہر زاویے سے جواب دیا گیا ہے۔

اس کتاب نے معروف علمائے دیوبند مولوی عبد المالک بلہادی (فاضل دارالعلوم دیوبند) مولوی نور محمد ٹانڈوی (وکیل فرقہ وہابیہ) مولوی ارشاد احمد (مبلغ دارالعلوم دیوبند) کی

جہالت و لاعلمی کا بھانڈا پھوڑ دیا ہے۔ امید ہے کہ ادارہ کی یہ پہلی پیش کش جو نقشِ اول کی حیثیت رکھتی ہے، یقیناً عوام و خواص کی نگاہ میں قبولیت و پذیرائی حاصل کرے گی۔

اس کے علاوہ اس کتاب میں ضمیمہ کے اندر ہم نے اپنی صواب دید اور موضوع کی مناسبت سے مفتی صاحب کی ایک اہم معلوماتی تحریر ”رد وہابیہ میں کتبِ اسلاف“ جو آپ نے ”تحقیق الفتویٰ“ پہ ضمیمہ کے طور پر لکھا تھا شامل کر لیا ہے۔ اسکی شمولیت کا مقصد ایک تو عوام کے لیے افادہ ہے دوسرے یہ کہ اس مضمون کے اخیر میں مفتی صاحب نے ایک بہت ہی اہم مشورہ اپنی جماعت کے اہل قلم افراد کو یہ دیا ہے:

”معمولی تلاش و جستجو کے بعد یہ فہرست (رد وہابیہ میں اسلاف کی کتابیں) مرتب کی گئی ہے۔ اگر کوئی فاضل اس میں اسلاف کا کردار تصنیفات کے آئینے میں“ پر کام کریں تو ان کا عظیم علمی کارنامہ ہوگا اور بہت حد تک ان غلط فہمیوں کے ازالہ میں مدد مل سکتی ہے جو امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں علمائے دیوبند نے پھیلا رکھی ہیں۔“

آج عرصہ ہوا اس اہم رائے پر عمل نہ ہو سکا۔ میرے خیال سے مفتی صاحب کے ”رد وہابیہ میں کتبِ اسلاف“ کے مضمون کو سامنے رکھ کر ذرا تفصیل سے کوئی صاحب قلم اس موضوع پر کام کرے تو غیروں کی پھیلائی ہوئی اس غلط فہمی کا مکمل طور سے ازالہ ہو سکتا ہے کہ ”مولانا احمد رضا خاں فتویٰ تکفیر کے باب میں بڑے جری اور بے باک تھے“ کیوں کہ یہ ایسا موضوع ہے جو آج بھی تشنہ تحقیق اور اہل نظر کی توجہ کا مستحق ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے چند علماء کی تکفیر کی ہے اور رد وہابیہ کے باب میں انھوں نے گراں قدر کارنامے انجام دیے ہیں۔ لیکن انھوں نے ان علماء کی تکفیر کی ہے جن کے عقیدے کے مطابق ایک دو نہیں عالم اسلام اور دنیا کے لاکھوں کروڑوں مسلمان کافر و مشرک قرار پارہے تھے۔ اس واضح حقیقت کے بعد امام احمد رضا کو تکفیر مسلم میں بے باک کہنا یہ امام احمد رضا قادری علیہ الرحمہ پہ سراسر بہتان و افترا ہے۔ ایسا نظریہ رکھنے والے یا تو بلا مطالعہ لاعلمی کی وجہ سے یہ پروپیگنڈہ رچتے

ہیں یا جان بوجھ کر محض تعصب و عناد کے شکار ہیں۔ ان حضرات کو سوادِ اعظم اہل سنت کے دینی و علمی مراکز کے علماء و مشائخ کی جانب سے ان علماء کی اہانت آمیز عبارتوں کے شرعی مواخذہ کا بھی سنجیدگی سے مطالعہ کرنا چاہیے۔ جیسا کہ اس کی اشاریاتی تفصیل مفتی صاحب کے اس مذکورہ (رد وہابیہ میں کتبِ اسلاف) مقالہ میں ہے۔ چنانچہ اسی جذبہ کے تحت ہم نے اس مضمون کو اس کتاب کے ضمیمہ کے تحت شامل اشاعت کیا ہے۔

اور یوں ہی موصوف کی ایک اہم تحریر ”مسلک اعلیٰ حضرت کو نیا مسلک نہیں“ جو آپ نے مفتی سلیمان صاحب نعیمی برکاتی نائب مفتی جامعہ نعیمیہ دیوان بازار مراد آباد کے شدید اصرار اور تقاضے پر لکھا تھا کو بھی شامل کر لیا ہے۔ جس کی افادیت کے لیے بس اتنا عرض کر دینا کافی ہے کہ کچھ لوگ مسلک اعلیٰ حضرت کے تعلق سے مجبوں کی بوہاں کتے رہتے ہیں اور عوام الناس کو گمراہ کرتے ہیں کہ مسلک تو چار ہی ہیں یہ پانچواں مسلک کہاں سے آگیا۔ جب کہ ان کی یہ گفتگو حقیقت سے ذرہ برابر بھی تعلق نہیں رکھتی۔ مفتی صاحب نے اپنے اس مضمون میں اس طرح کے بے جا الزامات کا دندان شکن جواب دیا ہے۔ مجھے امید ہے کہ ضمیمہ کے تحت ان دو مضامین کے اضافے کو بھی ہمارے قارئین استحسان کی نظر سے دیکھیں گے اور پسند فرمائیں گے۔

رفتہ رفتہ ہم یوں ہی علماء و اکابر اہل سنت کی قلمی یادگاریں اور ادارہ کے رفقا کی نئی تصنیفات آپ تک پہنچاتے رہیں گے۔ شرط ہے کہ آپ ادارہ کا خلوص مندانہ تعاون فرماتے رہیں۔

خیر اندیش

محمد ارشاد عالم نعمانی

مدیر ادارہ تحقیقات و نشریات مجلس علمائے ہند دہلی

☆☆☆☆☆☆

سخن ہائے گفتنی

حق و باطل پر ہزار پردہ ڈالنے کی کوشش کی جائے حق حق ہے اور باطل باطل ہے۔ ابتدائے آفرینش سے لے کر آج تک جہاں باطل قوتوں نے جہم لیا اور پروان چڑھنے کی ناکام کوشش کی، وہیں اس کی سرکوبی اور اس کو سرنگوں کرنے کے لئے اللہ جل جلالہ و عم نوالہ نے انبیاء و رسل اور علمائے حق کا عظیم نورانی قافلہ اس روئے زمین پر بھیجا۔ جنہوں نے اپنی خدا داد توانائیوں سے اہل باطل کا ڈٹ کر مقابلہ کیا اور ہمیشہ اس خاکدانِ گیتی کو جنگ و جدال، باطل شعار اور باطل پرست عناصر سے پاک کرنے کی سعی بلیغ فرمائی۔

لیکن اس میں بھی مشیت الہی اور خدا کی خاص مصلحت پنہاں ہے کہ اگرچہ حق و صداقت اور خدا کی برہان و حجت نہایت و جلال کے ساتھ سرکش اور اہل باطل گروہ پر بلند و فائق رہی پھر بھی ان سے باطل پرست قوتیں ہمیشہ الجھنے کی ناروا جسارت کرتی رہیں۔ اس میں مصلحت کیا ہے قرآن کی زبان سے سنئے:

فَلَمَّا يَآئِسَ كُفْرًا مِّنْهُ يَنْتَهِىٰ فَمَنْ تَبِعَ هُدَاىَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَ
لَا هُمْ يَحْزَنُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ
النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ

ترجمہ: پھر اگر تمہارے پاس میری طرف سے کوئی ہدایت آئے، تو جو میری
ہدایت کا پیرو ہو اسے نہ کوئی اندیشہ نہ کچھ غم۔ اور وہ جو کفر کریں اور میری آیاتیں

جھٹلائیں گے وہ دوزخ والے ہیں ان کو ہمیشہ اس میں رہنا ہے۔

اس آیت کا مطلب یہ ہوا کہ اللہ رب العزت نے اہل حق کے لئے جنت اور اہل باطل کے لئے نارِ جہنم پیدا فرمایا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جب سب بنی نوع انسان ایمان لے آئیں اور اہل حق کے زمرے میں داخل ہو جائیں تو پھر نارِ جہنم کا مستحق کون ہوگا؟ اسی وجہ سے ہمیشہ معرکہ حق و باطل گرم رہا ہے اور تا وقت موعود گرم رہے گا۔

تاریخ حق و باطل کا جب مطالعہ کیا جاتا ہے تو قرآن و حدیث کی روشنی میں یہ پہلو بھی سامنے آتا ہے کہ اہل باطل نے اپنے کو باطل پرست اور اہل کفر و طغیان ہونے سے انکار کیا۔ اور جب اہل حق نے ان کی فہمائش کی اور راہِ راست پر آجانے کی تلقین کی تو بجائے حق و صداقت کے علم بردار ہونے کے انھوں نے اہل حق کو اذیت پہنچائی اور خود انہیں کو اہل باطل، فتنہ پرور اور فساد برپا کرنے والے جیسے ناقابلِ عفو الفاظ سے یاد کیا۔ جس کی تائید قرآن پاک کی مندرجہ ذیل آیات کریمہ سے ہوتی ہے:

وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ
أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ

اور جب ان سے کہا جائے زمین پر فساد نہ کرو، تو کہتے ہیں ہم تو سنوارنے والے ہیں۔ سنا ہے اوی فساد ہی ہیں مگر انہیں شعور نہیں۔

وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ
السُّفَهَاءُ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ

اور جب ان سے کہا جائے ایمان لاؤ جیسے اور لوگ ایمان لائے ہیں۔ تو کہیں کیا ہم احمقوں کی طرح ایمان لے آئیں؟ سنا ہے اوی احمق ہیں مگر جانے نہیں۔

بالآخر یہ معرکہ حق و باطل ہندوستان میں بھی گرم ہوا۔ اور ایسا گرم ہوا کہ آج ہندوستان کا کوئی قصبہ اور گاؤں ایسا نہیں ہے جو اس لپیٹ میں نہ آیا ہو اور لوگ اس

مخاض سے نا آشنا ہوں۔ ہندوستان میں حق و صداقت اور ایمان و یقین کی جس جماعت نے ترجمانی کی وہ سوادِ اعظم اہل سنت و جماعت ہیں، جن کی قیادت و رہنمائی دور حاضر میں امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ الرضوان نے فرمائی۔ اور جو لوگ اہل حق و جماعت اہل سنت سے نیر آزا ما ہونے کی ناروا جسارت کی وہ علمائے دیوبند، فرقہٴ اسماعیلیہ اور دیوبندی گروہ سے مشہور ہوئے۔

چنانچہ علمائے دیوبند نے اپنی سنت متوارثہ کے مطابق ۳/۲ جون ۱۹۷۸ء کو دوہری گھاٹ ضلع اعظم گڑھ میں علمائے اہل سنت پر بے سروپا الزامات لگائے اور ان کو بدنام کرنے کی ہر ممکن کوشش کی جس کی ساری تفصیل حرف آغاز (پہلا ایڈیشن) میں راقم نے دے دی ہے۔

زیر نظر کتاب مندرجہ ذیل اکابر علمائے دیوبند کو دی گئی اور بذریعہ تحریر و تقریر ان کو بار بار لاکرا رکھا گیا کہ اگر کچھ بھی دم غم اور اپنے اندر صداقت پاتے ہوں تو اس کتابچہ کا جواب دیں اور یہ ثابت کریں کہ ہمارے مندرجات حق ہیں یا باطل؟ لیکن پانچ سال کا عرصہ ہو گیا کہیں سے اس کتابچہ کا جواب نا چیز کو نہیں موصول ہوا جس سے پتہ چلتا ہے کہ ان علمائے دیوبند کے پاس ہماری اس کتاب کا کوئی جواب نہیں۔ اور ہم نے جو دلائل ان پر قائم کر دیے ہیں وہ حق اور ان کے لئے موت کا پیغام ہے۔

دیوبندی مکتبہ فکر کے وہ علما جن کو دینی یا بذریعہ ڈاک یہ کتاب دی گئی اور جواب دینے کی اپیل کی گئی یہ ہیں:

(۱) مولوی عبدالملک بلیاوی (۲) مولوی نور محمد ٹانڈوی

(۳) مولوی ارشاد احمد دیوبندی (۴) مولوی عبدالباری مبارک پوری

(۵) مولوی بشیر احمد صدر مدرس مدرسہ محمدیہ گھوسی (۶) مولوی محمد عارف سنبلوی

(۷) مولوی منظور احمد نعمانی (۸) قاری محمد طیب دیوبند

(۹) مولوی طاہر حسین گیاوی (۱۰) مولوی عبدالحق مٹو۔ وغیرہ وغیرہ

دیوبندی عوام

دیوبندی عوام سے یہ درد مندانہ گزارش ہم ضرور کریں گے کہ آپ بھی اس کتابچہ کا بغور مطالعہ کریں اور فیصلہ کرنے کی بھرپور کوشش کریں کہ حق کیا ہے اور باطل کیا ہے؟ اللہ رب العزت سے قوی امید ہے کہ آپ یہ ماننے پر ضرور مجبور ہو جائیں گے کہ دور حاضر میں جن علما نے قرآن و سنت اور اقوالِ سلف کی صحیح ترجمانی و پیروی کی ہے وہ علمائے اہل سنت ہی ہیں۔

لیکن اس سلسلے میں یہ عرض کر دینا بھی ضروری ہے کہ اگر آپ نے پہلے ہی سے کوئی نظریہ قائم کر لیا ہے اور یہ طے کر کے بیٹھے ہیں کہ علمائے دیوبند جو کہتے ہیں وہی صحیح ہے تو صحیح قیامت تک آپ کسی نتیجے پر نہیں پہنچ سکتے اور خالق کائنات نے جس امر عظیم کے لئے ہماری تخلیق فرمائی ہے اس کی ادائیگی میں ہم پیچھے رہیں گے۔

ہدیہ تشکر

اس کتاب کی اشاعت پر ہم ”انجمن تحفظ ناموس رسالت“ کے اربابِ حل و عقد کا شکریہ ادا کرنا ضروری سمجھتے ہیں جنہوں نے اپنی طرف سے اس کتابچہ کو شائع کرایا اور مفت تقسیم کر کے وقت کی اہم ضرورت کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی سعی یلغ کی۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر دے اور سعادت دارین سے مالا مال فرمائے۔

اہل دائرہ

اس کتابچہ کی ضرورت و اہمیت کا احساس کرتے ہوئے اب اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن دائرۃ المعارف الامجدیہ کی جانب سے شائع کیا جا رہا ہے اور اب ذوق حضرات سے پرزور گزارش ہے کہ کتاب کا بغور مطالعہ فرمائیں اور یہ کوشش کریں کہ زیادہ سے زیادہ اس کتابچہ کی اشاعت ہو اور دیوبندی جماعت کے ہر شخص تک یہ کتاب پہنچ جائے۔ اس کتابچہ کی تصحیح کا خاص خیال رکھا گیا ہے پھر بھی اگر کوئی فروگزاشت نظر آئے فوراً مطلع فرمائیں آئندہ ایڈیشن میں اصلاح کر دی جائے گی۔ و ما توفیقی الا باللہ۔

نیاز کیش

عبد المنان الکلیمی

نائب صدر: دائرۃ المعارف الامجدیہ، قادری منزل گھوٹی اعظم گڑھ
مورخہ: ۱۷/ اپریل ۱۹۸۲ء مطابق ۳/ رجب المرجب ۱۴۰۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

حرف آغاز

(پہلا ایڈیشن)

مورخہ ۳-۲/ جون ۱۹۷۸ء بروز شنبہ و یکشنبہ مدرسہ جامع العلوم دوہری گھاٹ، ضلع اعظم گڑھ کی جانب سے دیوبندیوں کے دو روزہ اجلاس منعقد ہوئے جن میں مولوی ارشاد احمد صاحب مبلغ دارالعلوم دیوبند، مولوی نور محمد نانڈوی صاحب، مولوی عبدالملک صاحب نے تقریریں کیں۔ یہ جلسہ سیرت پاک کا جلسہ تھا مگر ان تینوں مقررین نے دو دن کے اجلاس میں ایک تقریر بھی سیرت پاک پر نہیں کی۔

ان سب کی ساری تقریریں اہل سنت پر طعن، سب و شتم، افتراء و بہتان سے پُر تھیں۔ جس کا اثر عوام پر یہ پڑا کہ لوگ بے زار ہو گئے اور سمجھ گئے کہ ان مولویوں کے پاس علم نام کی کوئی چیز نہیں سوائے گالی گلوچ اور کوئی سرمایہ نہیں۔ ان تقریروں میں شان خدا اور رسول کے بارے میں بعض جملے ایسے تھے جو انتہائی سنگین توہین و گستاخی پر مشتمل تھے۔ مثلاً ایک صاحب نے کہا ”زبان مصطفیٰ پر خدا خود بیٹھ کر بولتا ہے۔“ ہر مسلمان کا عقیدہ ہے کہ اللہ عز وجل بیٹھنے اٹھنے سے منزہ ہے اور وہ بھی کسی کی زبان پر بیٹھنا اور زیادہ اس کی شان سے ارفع و اعلیٰ ہے۔ یہ اللہ عز وجل کی شدید تنقیص ہے۔ نیز قرآن مجید کا غلط ترجمہ اور تفسیر ہے۔ آیت کریمہ و ما یسطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی۔ کا ترجمہ یہ ہے: یہ نبی اپنی خواہش سے نہیں بولتے وہ تو وحی ہوتی ہے۔ وحی کے معنی زبان پر بیٹھنا نہیں یہ قرآن مجید کی تحریف معنوی ہوئی۔

نیز یہ کہا گیا ”حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زہر آلود طعام زبان پر رکھا تھا کہ زبان ایشہ گئی۔“ یہ اعجانہ نبوت کی تکذیب اور تنقیص شان رسالت ہے۔ یوں ہی آیہ کریمہ انک لاتہدی من احببت، کے ترجمہ و تفسیر میں کہا۔

”تمہارے بس کا روگ نہیں۔“ اس میں ہدایت کو روگ کہا۔ یہ اسلام کی شدید مذمت ہے۔ کیا اسلام روگ ہے؟ بیماری ہے؟ اسلام کو روگ اور بیماری کہنے والے کے بارے میں مسلمان خود فیصلہ کریں وہ کس زمرے میں داخل ہے؟ کہا تو ایک نے مگر سب نے بخوشی سنا اور اس پر کوئی ٹوٹ نہیں لیا۔ یہ دلیل ہے کہ سارے دیوبندی اس سے متفق ہیں اور ان میں سے کسی کے دل میں عظمت خدا و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور عزت اسلام کا کوئی شائبہ تک نہیں۔

(۲)

مولوی عبدالملک بلیاوی

فاضل دارالعلوم دیوبند

کے

بے بنیاد اعتراضات کا دندان شکن جواب

ان مقررہوں نے دورانِ تقریر جماعت اہل سنت اور علمائے اہل سنت کو جس طرح سب و شتم اور طعن و تشنیع کا نشانہ بناتے ہوئے خلاف واقعہ اور بے اصل الزامات و اتہامات عائد کیے۔ ان سے سنجیدہ و ذی علم طبقہ میں بے پناہ خلش و اضطراب اور حیرت و استعجاب پیدا ہوا کہ کس ناروا جسارت و کمال بے حیائی کے ساتھ ان نام نہاد ذمہ دار علمائے غلط بیانی و دروغ گوئی سے کام لے کر علمائے اہل سنت کی مقدس ذاتوں پر بے سرو پا الزامات لگا کر اپنے اپنے جذبہ بغض و عناد کا بھرپور مظاہرہ کیا ہے۔ خلاف اصل واقعات کے احتساب سے جہاں ان کی مذہبی دیانت اور ملی حمیت کا اظہار ہوتا ہے اور دشنام طرازی و تکفیر سازی سے ان کی رواداری و خوش خلقی اور کسی کلمہ گو کو برا بھلا نہ کہنے کے بلند بانگ دعوؤں کا راز پشت از بام ہوتا ہے۔

ہم نے اس مختصر رسالہ میں پہلے ان کے پادر ہوا اعتراضات کے مسکت و مدلل جوابات اور پھر ضمنان پر معارضات بھی قائم کیے ہیں۔ تاکہ قارئین انہیں پڑھ کر دیوبندی جماعت کے گمراہ کن خیالات و نظریات سے بخوبی واقف ہو جائیں۔ اور ان کے کمر و فریب سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے محفوظ و مامون رہ سکیں۔

آخر میں تیرہ سوالات بھی پیش کئے گئے ہیں۔ ہم تمام دیوبندی عاملوں سے ان کے تحقیقی جوابات کے طالب ہیں۔ دیوبندی عوام سے بھی ہم باصرار کہتے ہیں کہ وہ اپنے علما کو ہمارے پیش کردہ سوالات کے جواب دینے پر مجبور کریں ورنہ اپنی غلطیوں کا برملا اعتراف و اقرار کریں۔

ہدایات اور جوابات

(۱) مولوی عبدالملک بلیاوی نے اپنی تقریر میں کہا کہ خاں صاحب (مجدد اعظم امام احمد رضا قادری) نے اپنی کتاب الملقوظ حصہ چہارم ص ۹ میں نوشیرواں کو غیر عادل کہہ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں سخت ترین گستاخی کی ہے جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ میں عادل بادشاہ کے زمانہ میں پیدا ہوا۔

جواب

مولوی عبدالملک کا پہلا جھوٹ یہ ہے کہ انھوں نے الملقوظ کو اعلیٰ حضرت کی تصنیف کہا حالانکہ یہ اعلیٰ حضرت کے زبانی ارشادات کا مجموعہ ہے جو مرتب کیا گیا ہے۔ نوشیرواں عادل تھا کہ ظالم اس کو تاریخ کے آئینے میں دیکھیے۔

تھانوی صاحب کے بہت ہی خاص نیازمند مولوی سلیمان ندوی سیرۃ النبی جلد چہارم ص ۱۶۴ پر نوشیرواں کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ایراہینوں میں اس کی عدل پروری اب تک مشہور ہے مگر اس کو یہ مبارک لقب اپنے عزیزوں اور افسروں اور ہزاروں بے گناہوں کے قتل کے بدولت ملا۔“

”ہزاروں بے گناہوں کے قتل“ کا نام ”عدل“ مجوسی لغت میں تو ہو سکتا ہے مگر کسی صاحب لسان کی لغت میں ہرگز نہیں ہو سکتا۔

جس حدیث کا انھوں نے حوالہ دیا ہے وہ صحیح نہیں۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مدارج النبوۃ جلد دوم ص ۳۰۱ پر تحریر فرماتے ہیں:

”چنانچہ بزبانہ مشہور است کہ ولدت فی زمان الملك العادل ونزد محدثین اس صحیح نیست۔“

ترجمہ: زبانوں پر مشہور ہے کہ ”میں بادشاہ عادل کے زمانہ میں پیدا کیا گیا“ محدثین کے نزدیک یہ حدیث صحیح نہیں۔

غیر صحیح حدیث کو مذہب بنانا دیوبندیوں ہی کا طرہ امتیاز ہے۔

یہی شیخ عبدالحق محدث دہلوی نوشیرواں کے عادل و ظالم ہونے کے بارے میں وہیں لکھتے ہیں:

چوں درست باشد، صفت مشرک بعدل حالاں کہ شرک ظلم عظیم است۔ قال اللہ تعالیٰ: ان الشوک لظلم عظیم۔

مشرک کو عادل کہنا کیسے درست ہوگا حالانکہ شرک ظلم عظیم ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: بے شک شرک ظلم عظیم ہے۔

عبدالملک اور ان کے نیازمند سارے دیوبندی بتائیں جو سیرۃ کو فروغ دینا، اس کو بزرگ شمشیر پھیلانا اور جو مجوسی نہ ہو اسے بے دریغ قتل کرانا عدل ہے کہ ظلم؟ کفر ہے کہ اسلام؟

اب اگر اعلیٰ حضرت نے یہ لکھا کہ وہ عادل نہیں تھا اور اس کے احکام کو حق جاننا کفر ہے تو یہ صحیح ہے کہ غلط؟ ساتھ ہی ساتھ یہ بھی بتائیں کہ شیخ محدث دہلوی کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۲) مولوی عبدالمالک نے یہ بھی بیان کیا کہ: ”تمام بریلوی کافر ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے اور ان کا مقاطعہ کرنا چاہیے۔“

جواب: سارے دیوبندی پولیس کہ عبدالمالک کا یہ کہنا صحیح ہے کہ غلط؟ اگر غلط ہے تو اس کا اعلان کریں اور اگر صحیح ہے تو بتائیں مولوی اشرف علی تھانوی کا ارشاد کمالات اشرفیہ نامی کتاب میں ہے:

”بریلی والوں کے پیچھے ہماری نماز ہو جائے گی وہ ہمیں کافر کہتے ہیں لیکن ہم انہیں کافر نہیں کہتے۔“ (ص ۳۸۱)

اور بولے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کی ساتویں جلد ص ۱۱۱ میں ہے: ”مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے متعلقین کو کافر کہنا صحیح نہیں۔“

مولوی مرتضیٰ حسن درہنگوی اشد الغالب میں لکھتے ہیں:

”اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انھوں نے سمجھا تو خان صاحب پر علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ سمجھتے تو خود کافر ہو جاتے۔“ (ص ۱۳)

”کافر ہو جاتے“ کا جملہ اس بات کی دلیل ہے کہ کافر نہیں مسلمان ہیں۔ ابھی جنوری ۱۹۷۸ء کا دارالعلوم دیوبند کا حالیہ فتویٰ ہے جس میں تصریح ہے کہ ”اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اور ان کے ماننے والے مسلمان ہیں۔“

اب سب دیوبندی اکٹھا ہو کر مل جل کر یہ بتائیں کہ ان میں کون سچا ہے کون جھوٹا؟ اگر عبدالمالک سچے تو تھانوی صاحب، درہنگوی صاحب اور دیوبند کے نئے پرانے مفتی صاحبان کافر ہوئے کہ نہیں؟ اور اگر دیوبندی اکابر سچے ہیں تو مولوی عبدالمالک، مولوی ارشاد، مولوی نور محمد، مدرسہ محمدیہ کے صدر مدرس اور مولوی عبدالباری مبارک پوری یہ سب اپنے اکابر کے مسلمہ مسلمان کو کافر کہہ کر خود کافر ہوئے

یا نہیں؟

۔ قریب ہے یارو! روز محشر چھپے گاشتوں کا خون کیوں کر جو چپ رہے گی زبان خنجر لہو پکارے گا آستیں کا

(۳) مولوی عبدالمالک نے کہا: ”رضا خانی اولیائے کرام کے لئے تصرف اور اختیار مانتے ہیں جو کھلا ہوا شرک ہے اور یہی مضمون تقویۃ الایمان وغیرہ دیوبندیوں کی دوسری کتابوں میں ہے۔“

جواب: دروغ گورا حافظہ نہ باشد۔

پھر عبدالمالک صاحب نے اپنی تقریر میں بیان کیا: حضرت خواجہ باقی باللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے باورچی سے ایک بار فرمایا۔ مانگو جو مانگنا چاہتے ہو۔ تو باورچی نے کہا: جو مانگوں گا ملے گا؟ حضرت نے فرمایا: ہاں! کئی بار کی تکرار کے بعد باورچی نے عرض کیا: آپ مجھے اپنا جیسا بتادیں۔ حضرت حجرے میں اسے لے گئے۔ تصرف فرمایا اور جب حجرے سے باہر نکلے تو پہچان ہی نہیں پڑتی تھی کہ حضرت کون ہیں اور باورچی کون ہے؟

یعنی یہ مضمون مولوی وصی اللہ فتح پوری کے حوالے سے بھی ”معرفت حق“ ہمدادی الثانی ۱۳۸۶ھ ص ۱۳ پر درج ہے۔

مولوی عبدالمالک بتائیں جب آپ کا یہ فتویٰ ہے کہ اولیائے کرام کے لئے تصرف اور اختیار ماننا کھلا ہوا کفر ہے تو آپ بقلم خود مشرک ہوئے کہ نہیں؟ اور آپ کے فتوے سے آپ کے ماضی قریب کے سب سے بڑے پیشوا مشرک ہوئے کہ نہیں؟ اور جب یہ آپ کے فتوے سے مشرک ہوئے تو ان کو مصلح امت کہنے والے سب کے سب مشرک ہوئے کہ نہیں؟

علاوہ ازیں آپ لوگوں کے پیشوائے اعظم قاسم نانوتوی صاحب فرماتے ہیں:

— کرم کر اے کرم احمدی کہ تیرے سوا
نہیں ہے قاسم نکس کا کوئی حامی کار

ذرا حصر پر نظر کرتے ہوئے بتائیے کہ قاری طیب کے دادا صاحب مشرک ہوئے
کہ نہیں؟ نیز یہی مدوح ”قصائد قاسمی“ میں کہتے ہیں:

— جو چھو بھی دیوے سگ کو چہ تیرا اس کی لغش
تو پھر تو خلد میں ابلیس کا بنائیں حزار

”سگ کوئے مدینہ“ کے لئے اتنا بڑا تصرف کہ ابلیس جیسے ملعون قطعی جہنمی کو جتنی
بنادے وہ بھی محض چھوٹے سے بولے یہ شرک ہے کہ نہیں؟

آپ کے شیخ الہند صاحب گنگوہی صاحب کے مرثیہ میں لکھتے ہیں:

حوائج دین و دنیا کے کہاں لے جائیں ہم یا رب
گیا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی
مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا
اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم

نہ رکا پر نہ رکا پر نہ رکا پر نہ رکا
اس کا جو حکم تھا سیف قضائے مبرم

بولیے آپ کے شیخ الہند صاحب نے اپنے شیخ اکل فی اکل کے لئے نہ جانے
کیا کیا تصرفات و اختیارات ثابت کر دیے۔

(۱) دین و دنیا کے قاضی الحاجات (۲) مردوں کو زندہ کرنے والے (۳) زندوں
کو مرنے سے بچانے والے (۴) قضائے مبرم کو ٹالنے والے۔

بولیے آپ کے فتوے سے آپ کے شیخ الہند اور شیخ الہند کو شیخ الہند ماننے والے
تمام دیوبندی کافر مشرک ہوئے کہ نہیں؟

نیز مولوی عبدالمالک نے کہا: حضرت خواجہ باقی باللہ نے فرمایا کہ میں نے ستر
سال صرف کر کے یہ مرتبہ حاصل کیا ہے جب کہ حضرت کی کل عمر مبارک اکتالیس
سال ہے۔ دیکھیے حیات باقیہ۔

بولیے واعظ صاحب تقریر کے منبر پر کھڑے ہو کر یہ صریح غلط بیانی کیسی
مسلمانی ہے؟

رہ گیا اولیائے کرام کے لئے تصرف و اختیار تو یقیناً یہ ہم اہل سنت کا عقیدہ ہے
مگر یہ ہمارا خود ساختہ نہیں بلکہ سلف سے خلف تک تمام مسلمانوں کا یہ عقیدہ رہا ہے
اور ہے۔

درس نظامی کی عقائد کی مشہور کتاب عقائد نسفی میں ہے:

فتظهر الكرامة للولي من قطع المسافة البعيدة في المدة القليلة
و ظهور الطعام و الشراب و اللباس عند الحاجة و المشي على
الماء و الطيران في الهواء و كلام الجماد و الحجار و اندفاع
المتوجه من البلاء و كفاية المهم عن الاعداء و غير ذلك من
الاشياء.. (ص ۱۰۲)

ولی سے کرامت ظاہر ہوتی ہے۔ لمبی مسافت تھوڑی دیر میں طے کرنا، ضرورت
کے وقت کھانا پینا لباس کا ظاہر ہونا، پانی پر چلنا، ہوا میں اڑنا، جمادات اور نئے
زبان کا بولنا، مصیبت زدہ کا ان کی طرف توجہ کرنے کے وقت بلا دور کرنا،
دشمنوں کے شر سے بچنا وغیرہ وغیرہ۔

بولیے یہ سب تصرفات اولیائے کرام کے لئے ثابت مان کر حضرت علامہ
ابوالبرکات نسفی اور ان کو امام پیشوا ماننے والے تمام اہل سنت اور خود آپ لوگ کافر
مشرک ہوئے کہ نہیں۔

علاوہ ازیں امام غزالی علیہ الرحمہ کی احیاء العلوم سے حضرت شیخ عبدالحق محدث

دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ”لمعات“ و ”اشعۃ اللمعات“ میں تحریر فرماتے ہیں:

من یُسْتَمَدُّ فی حیاتیہ یُسْتَمَدُّ بعد مماتہ (باب زیارۃ القبور)

جس سے زندگی میں مدد مانگی جاتی ہے اس سے وصال کے بعد بھی مدد مانگی جاسکتی ہے۔

نیز یہی حضرت شیخ عبدالحق اشعۃ اللمعات میں اور حضرت ملا عبد الرحمن جامی نجات الانس میں فرماتے ہیں:

چار شخص اپنی قبروں میں زندوں کے مثل تصرف کرتے ہیں۔ حضرت شیخ معروف کرخ، حضور غوث اعظم اور دو اور شخص رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

اور یہ چار ہی میں مختصر نہیں دیگر اولیائے کرام کے لئے بھی بعد وصال تصرف ثابت ہے۔

نیز حضرت شیخ نے ایک عارف کامل کا قول نقل کیا ہے کہ: ”بعد وصال ولی کا تصرف زیادہ قوی ہوتا ہے یہ نسبت حیات ظاہری کے۔“

بولے یہ سب مقتدیان امت اولیائے ملت کو آپ نے کافر و مشرک کہہ کر اپنا ٹھکانہ جہنم میں نہیں بنایا تو کہاں بنایا؟

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

ترپے ہے مرغ قبل نما آشیانے میں

(۴) مولوی عبدالمالک نے اپنی تقریر میں کہا: ”یہ لوگ حضور کو حاضر و ناظر مانتے ہیں جب کہ یہ کھلا ہوا کفر ہے۔“

جواب

قرآن مجید میں ہے:

أَنَا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا. يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا۔

”شاہد“ کے معنی خود حدیث میں ”حاضر“ کے ہیں۔

حجۃ الوداع کی حدیث میں ہے:

فَلْيُتْلَعْ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ

میرا پیغام حاضر غائب کو پہنچا دے۔

نیز بالغ کی نماز جنازہ کی دعا خود حدیث میں مذکور ہے:

اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِحَيَاتِنَا وَ مَيِّتِنَا وَ شَاهِدِنَا وَ غَائِبِنَا.

اے اللہ! بخش دے ہمارے زندہ کو، ہمارے مردہ کو، ہمارے حاضر کو، ہمارے غائب کو۔

تفسیر القرآن بالقرآن کے بعد قرآن کریم کی سب سے صحیح اور رائج تفسیر وہ ہے جو احادیث سے مستخرج ہو۔ اس بنا پر ان دونوں آیتوں کا ترجمہ یہ ہوا ”اے محبوب! ہم نے تم کو حاضر بنا کر بھیجا“ اور ہر حاضر جو چاہتا ہو اس کا ناظر ہونا لازم ہے۔ لہذا آیت کا مطلب یہ ہوا کہ ہم نے تم کو حاضر و ناظر بنا کر بھیجا۔ قرآن و حدیث سے ثابت مضمون کو آپ نے کھلا ہوا شرک کہہ کر اللہ عز و جل اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو مشرک بنایا اب آپ بتائیے کہ آپ کس کے بندے اور کس کے امتی ہیں؟

علاوہ ازیں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ملوک اقرب السبیل میں فرماتے ہیں:

”بعد چندیں اختلافات و کثرت مذاہب کہ در علمائے امت است یکسر دریں مسئلہ خلافی نیست کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ حقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم تاویل دائم و باقی ست و ہر اعمال امت حاضر و ناظر۔

ترجمہ: باوجود ان اختلافات اور کثرت مذاہب کے جو علمائے امت میں ہیں کسی ایک شخص کا اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حقیقی حیات کے ساتھ بغیر شائبہ مجاز اور توہم تاویل کے دائم اور باقی ہیں اور امت کے اعمال پر حاضر و ناظر ہیں۔

ملاحظی قاری شرح شفاء میں فرماتے ہیں:

لان روحہ صلی اللہ علیہ وسلم حاضراً فی بیوت اہل الاسلام روح نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) تمام مسلمانوں کے گھروں میں حاضر ہے۔

اب بتائیے! حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کو تمام مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ بتاتے ہیں اور آپ اس اجماعی عقیدہ کو کھلا ہوا شرک کہتے ہیں۔ یہ کہہ کر اہل سنت و جماعت کے سوا داءعظم سے خارج اور من شذ شذ فی النار کے صدق ہوئے کہ نہیں؟

۔ کس مت کی لگی ہے مگر اس کے سر کو ٹھوک

کہ پڑا ہے میکدے میں یہ خم شراب اوندھا

(۵) مولوی عبدالمالک نے یہ کہا:

”ناج گانا دہیں زیادہ ہے جہاں عشق رسول کا دعویٰ ہے۔“

جواب

اس اتہام و بہتان پر ہم سوائے اس کے اور کیا عرض کریں۔ لعنة اللہ علی الکاذبین، مگر اپنے جھوٹے خدا کے بندوں اور اپنے جھوٹے رسول کے امتیوں سے اس کا کیا لگہ وہ بھی ایسے جاہل و بے علم سے جو علی رؤس الاشهاد آیات کریمہ غلط پڑھے اور اسٹیج کے بڑے بڑے گرگ باراں دیدہ گرم و سرد چشیدہ اسٹیج پر بیٹھے ہوئے سنیں اور قرآن کریم کی غلط تلاوت پر کوئی تنبیہ نہ کرے۔

مولوی عبدالمالک نے پڑھا: ما یطق عن الہویء اور ق کے زبر کے ساتھ۔

اللہ عز وجل نے صحیح فرمایا ہے:

إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآيَاتِ اللَّهِ

جھوٹ وہی لوگ گڑھتے ہیں جو بے ایمان ہیں۔

ساری دنیا کو معلوم ہے کہ ناج گانے باجے وغیرہ کی حرمت پر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ اور دیگر علمائے اہل سنت کے متعدد فتاویٰ ملک کے کونے کونے میں شائع ہو چکے ہیں۔

احکام شریعت حصہ ۲، ص ۹۲ پر ہے۔

”مزا میر حرام ہے“

اسی احکام شریعت کے ص ۲۷ پر ہے:

”ایسی قوالی (جس میں وصول سارگی باجے ہوں) حرام ہے۔ حاضرین سب

گنہگار ہیں۔ ان سب کا گناہ ایسا عرض کرنے والوں اور قوالوں پر ہے۔“

پھر ان خرافات کے ارتکاب کا الزام علمائے اہل سنت پر رکھنا گمراہ گردی۔ اہلہ فریبی نہیں تو اور کیا ہے؟ تمام غوام کالانعام کی غیر مشروع حرکتوں کا الزام علماء پر دینا اگر

صحیح ہے تو دیوبندی فساد و فجار جو ناکرد دنیا دن رات کرتے ہیں کیا آپ ان سب کو جائز سمجھتے ہیں؟

(۶) مولوی عبدالمالک نے اپنی تقریر میں اس سے انکار کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب تھا۔

جواب:

دیوبندیوں کا اصل عقیدہ تو یہی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔ اپنے خاتمہ کا بھی حال معلوم نہیں۔ (براہین قاطعہ، تقویۃ الایمان) فتاویٰ رشیدیہ ص ۹۳ پر ہے:

”علم غیب خاصہ حق تعالیٰ ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ایہام شرک سے خالی نہیں۔“

نیز ص ۷۳ پر ہے:

”اور جو کہتے ہیں کہ علم غیب جمیع اشیا آں حضرت کو ذاتی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا عطا کیا ہوا ہے سو محض باطل ہے۔“

لیکن علمائے اہل سنت نے جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب پر قرآن و احادیث سے دلائل قاہرہ قائم کر دیے تو اب مجبور ہو کر ان دلائل کے جواب سے عاجز آ کر انہی بولنے لگے۔ چنانچہ براہین قاطعہ ص ۱۹۹ میں ہے۔ شائع کردہ کتب خانہ رحیمیہ دیوبند ۱۳۶۵ھ/۱۹۴۶ء مطبوعہ جمال پریس دہلی۔

”اس بات کو خوب یاد کر لینا ضرور ہے کہ عقیدہ سب کا ہے (کہ) انبیائے کرام علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور عالم الغیب ہیں۔“

واضح ہو کہ براہین قاطعہ اصل میں مولوی رشید احمد گنگوہی کی لکھی ہوئی ہے جسے

انہوں نے اپنے مرید مولوی خلیل احمد انیسویں کے نام سے شائع کرایا ہے جس پر گنگوہی صاحب کی بڑی زوردار تصدیق موجود ہے۔

نیز مولوی مرتضیٰ حسن درہنگوی توضیح الایمان کے ص ۴ پر لکھتے ہیں:

”حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب باعطاء الہی حاصل ہے۔“

نیز اسی میں اسی صفحہ پر ہے:

”سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذات مقدسہ کے لئے نفس الامری میں علم الغیب ثابت ہوتا۔ ثابت اور محقق امر ہے۔ (ملخصاً)

اب مولوی عبدالمالک بتائیں کہ آپ سچے ہیں یا آپ کے یہ اکابر سچے ہیں؟ اور سب دیوبندی بولیں یہ عبدالمالک کے فتوے کو صحیح مانتے ہیں؟ کہ اپنے پرانے بڑے بوڑھوں کے؟

رہ گیا یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا کہ نہیں؟ اس باب میں صحابہ کرام اور پوری امت کا کیا عقیدہ ہے؟ وہ مندرجہ ذیل سطور سے آپ پر واضح ہو جائے گا۔

آیہ کریمہ: وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَ نَلْعَبُ کے شان نزول کے بارے میں تفسیر درمنثور جلد سوم ص ۲۵۴ میں یہ ہے:

عن مجاهد فی قوله، وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَ نَلْعَبُ قال: قال رجل من المنافقين یحدثنا محمد ان ناقة فلان لبواد کذا و کذا فی یوم کذا و کذا و ما یدریہ بالغیب.

وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَ نَلْعَبُ قل ابا للہ و اياته و رسوله کنتم به تستهزؤن. لاتعتذروا قد کفرتم بعد ایمانکم.

یعنی منافقین نے یہ کہا کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ بتاتے ہیں کہ فلاں کی اوٹی فلاں دن فلاں جنگل میں ہوگی انہیں غیب کی کیا خبر اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔

اور اے محبوب! اگر تم ان سے پوچھو (کہ تم نے یہ کیا کہا) تو کہیں گے کہ ہم تو یوں ہی فہمی کھیل میں تھے۔ تم فرماؤ: کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ہستے ہو؟ بہانہ نہ بناؤ تم کافر ہو چکے مسلمان ہو کر۔

دیکھیے! منافقین نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا انکار کیا تو اس پر اللہ عز و جل نے فتویٰ دیا کہ یہ یعنی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غیب سے انکار اللہ کے ساتھ، اللہ کی تمام آیتوں کے ساتھ، اس کے رسولوں کے ساتھ ہی کرتا ہے۔ اور علم غیب کے انکار کی وجہ سے مسلمان ہونے کے بعد کافر ہو گئے۔ یہ اس پر نص ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کا انکار کرنا بیس قرآن کفر ہے۔ علاوہ ازیں قرآن کریم میں کثیر آیات اس پر نص صریح ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم دیگر انبیاء کرام کو علم غیب تھا۔

چوتھے پارے میں ہے۔

مَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيْ مِنْ رُّسُوْلِهِ مَنْ يَّشَاءُ.

اللہ تعالیٰ ہر کس و ناکس کو غیب پر مطلع نہیں فرماتا۔ ہاں! برگزیدہ رسولوں کو مطلع فرماتا ہے۔

دوسری آیت میں ہے:

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رُّسُوْلٍ.

اللہ عالم الغیب ہے۔ اپنا غیب کسی پر ظاہر نہیں فرماتا سوائے پسندیدہ رسولوں کے۔

اور فرمایا:

وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِيْنٍ.

اور وہ یعنی رسول غیب پر بخیل نہیں۔

اور فرمایا:

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ.

اس کی تفسیر جلالین میں یوں ہے:

ای من الاحکام و الغیب.

یعنی اے محبوب! آپ جو کچھ احکام اور غیب نہیں جانتے تھے اللہ نے وہ سب تم کو سکھا دیا۔

تفسیر ابن جریر میں حضرت خضر کے بارے میں ہے:

كان رجلا يعلم علم الغیب.

وہ علم غیب جانتے تھے۔

اس بحث کے تصفیہ کے لئے تمام دیوبندیوں کے پیران پیر غوث اعظم جناب

حاجی امداد اللہ صاحب کا ارشاد پیش کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں:

”لوگ کہتے ہیں علم غیب انبیاء و اولیاء کو نہیں ہوتا میں دیکھتا ہوں کہ اہل حق جس طرف نظر کرتے ہیں دریافت و ادراک مغیبات کا ان کو ہوتا ہے۔“ (شائم امدایہ، ص ۱۱۰)

☆

(۷) مولوی عبدالملک نے علم غیب کے انکار کے ثبوت میں ”واقعہ بھی افک“ کو پیش کیا کہ ”اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم ہوتا کہ حضرت ام المؤمنین پاک

دامن ہیں تو پریشان کیوں ہوتے؟ اور لوگوں سے پوچھ گچھ کیوں کرتے؟

جواب

اس اعتراض پر ہمیں حیرت ہے کہ یہ لوگ اپنی حدیث دانی پر بہت ناز کرتے ہیں۔ یا تو یہ کہیں کہ یہ تاحض ڈھول کا پول ہے، یا پھر یہ کہیں کہ جان بوجھ کر عداوت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے شمار میں بے پڑھے لکھے عوام کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کے لئے قصداً حقیقت پر پردہ ڈالتے ہیں۔ اس لئے کہ اور تو اور خود بخاری شریف میں جو تقریباً ہر فارغ التحصیل کو حرف بہ حرف ضرور پڑھائی جاتی ہے۔

خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد منقول ہے:

وَاللّٰهُ مَا عَلِمْتُ فِيْ اَهْلِيْ اِلَّا خَيْرًا.

قسم خدا کی! میں اپنے اہل کے بارے میں سوائے خیر کے اور کچھ نہیں جانتا۔

یہ ارشاد اس پر نص ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا یقین کامل تھا کہ حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قطعاً پاک و صاف ہیں۔

بخاری پر بھی دین داری نہ آئی

بخار آیا ان کو بخاری نہ آئی

رہ گیا پریشان ہونا اور لوگوں سے پوچھ گچھ کرنا تو اس وجہ سے تھا کہ ماحول اتنا سنگین ہو چکا تھا کہ منافقین کی اڑائی ہوئی افواہ پر بہت سے مخلصین ان کا ساتھ دے رہے تھے۔ جس میں حضرت حسان بن ثابت اور مسطح کا نام سب کو معلوم ہے۔

اس کے علاوہ بہت بڑی نزاکت یہ تھی کہ حضرت ام المؤمنین حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے بڑے مخلص و فادار جانثار کی صاحبزادی تھیں۔ یہ فطرت انسانی ہے کہ جب کسی کے بھی عزیز و قریب کے بارے میں کوئی طوفان بے تمیزی اٹھایا جائے

تو اگرچہ معلوم ہو کہ یہ جھوٹ ہے مگر اذیت و پریشانی ضرور ہوگی۔ پوچھ گچھ اس لئے تھی کہ لوگوں پر ظاہر ہو جائے کہ کون اس فتنہ میں بھی حق و صداقت پر قائم ہے۔

(۸) مولوی عبدالمالک نے اعلیٰ حضرت پر الزام لگایا کہ ”اعلیٰ حضرت نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان اقدس میں سخت نازیبا اشعار لکھے ہیں اور حوالہ حدائق بخشش حصہ سوم کا دیا ہے۔

جواب

حدائق بخشش حصہ سوم نہ اعلیٰ حضرت نے مرتب فرمایا نہ اپنی حیات میں چھپوایا اور نہ اس میں مندرج اشعار اعلیٰ حضرت کی بیاض سے حاصل کیے گئے خود اس کے مرتب مولانا محبوب علی خان علیہ الرحمہ اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”مجھے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے کچھ اشعار بریلی شریف، مارہرہ مظہرہ، رام

پور، جیلی بھیت سے حاصل ہوئے۔“

”..... یہیں سے حدائق بخشش حصہ سوم کی صحت ارباب انصاف کی نظر میں سخت مجروح ہو جاتی ہے۔“

خود مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ نے فرمایا: ”میں نے برابر کہا کہ یہ اشعار اعلیٰ حضرت کے نہیں کہے جاسکتے۔“ منقبت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا میں بالقطع و یقین یہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے شعر نہیں۔ تنقیب میں بھی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو جس نے دیکھا ہے ان اشعار کو اعلیٰ حضرت کے اشعار خیال بھی نہیں کر سکتا یہ تیوں شعر کسی اور کے ہیں مجموعہ میں درج ہو گئے ہوں گے۔ (فیصلہ قرآن ص ۱۳)

بہر حال یہ یقینی ہے کہ یہ اشعار اعلیٰ حضرت کے نہیں ہیں جیسے بہت سی موضوع جعلی حدیثیں اجلہ محدثین کی تصانیف میں بنام حدیث درج ہو گئی ہیں اسی طرح یہ

اشعار بھی غلط فہمی اور سائل پسندی کی وجہ سے اعلیٰ حضرت کی طرف منسوب دیوان میں چھپ گئے ہیں۔

یہ اشعار کسی کے بھی ہوں حضرت ام المومنین کے بارے میں ہرگز نہیں۔ اتنی بات تو قطعی اور یقینی ہے۔ خود مرتب نے بار بار اخبار و رسائل اور پوسٹر میں یہ توضیح بیان چھاپ دیا ہے۔ یہ تینوں اشعار ان گیارہ مشرکہ عورتوں میں سے کسی ایک کے بارے میں ہیں جن کا تذکرہ بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی شریف وغیرہ کتب حدیث میں موجود ہے۔ یہ اشعار درحقیقت حدیث میں وارد کلمہ ”ملاء کساحھا“ کی شاعرانہ ترجمانی ہے۔ یہ تین اشعار اور ان کے ساتھ چار اور اشعار ابتدا کے تھے مگر ناقل یا کاتب کی غلطی سے یہ تین شعر بیچ میں اور بقیہ اشعار آخر میں لکھ گئے فساد پرست عناصر کو شور مچانے کا موقع مل گیا۔

ان اشعار کو لے کر ہم پر مواخذہ کرنا اس وقت درست ہوتا جب ہم اس پر مصر ہوتے کہ یہ اشعار ام المومنین کے بارے میں ہیں اور اس کا مطلب کچھ اور ہے۔ اعلیٰ حضرت نے خود چھاپا نہیں نہ ان کی بیاض میں ہے۔ جس نے اشعار کو چھاپا وہ کہہ رہا ہے کہ ناقل یا کاتب سے غلطی ہوئی اس نے شروع کے اشعار بیچ میں لکھ دیے اور وہ ام المومنین کے بارے میں نہیں بلکہ مشرکہ عورتوں کے بارے میں ہیں تو اب کوئی دین دار عاقل انہیں ام المومنین کے بارے میں مان کر مرتب کو یا ہم اہل سنت کو الزام نہیں دے سکتا۔ ضد اور عناد کا تو دنیا میں کوئی علاج نہیں۔

(۹) مولوی عبدالمالک نے شیر پیٹھ اہل سنت پر یہ الزام لگایا کہ ”انھوں نے یہ کہا کہ لوگو! میرے بھائی سے کیوں برہم ہو حضور صلی اللہ علیہ وسلم بڑے بھائی ہیں اور بڑے بھائی کی بیوی بھانج ہوتی ہے جس سے مذاق کرنا اس ملت میں جائز ہے۔“

جواب

حضرت شیر پیٹھ اہل سنت پر مولوی عبدالمالک کی طرف سے یہ بہت جیتا جاگتا افترا ہے اور بالکل جھوٹ ہے کہ انھوں نے کبھی ایسا کہا ہے۔ دیوبندیوں کی یہ عادت ہی ہے کہ جب ان کو کہیں پناہ نہیں ملتی جھوٹ پر جھوٹ گڑھتے ہیں، یہ آج کے دیوبندی مولویوں کا طریقہ نہیں ان کے بڑے بڑوں کی سنت ہے۔ مولوی عبدالمالک اگر اپنے دعویٰ میں سچے ہیں تو حوالہ پیش کریں۔ گنگوہی اور انیسٹوہی صاحبان نے تو حضرت شیخ محدث عبدالحق دہلوی پر جھوٹ باندھا۔ مولوی حسین احمد ٹانڈوی نے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے والد ماجد وغیرہ پر جھوٹ باندھا۔ تفصیل کے لئے تحقیقات مصنفہ عمدۃ المحققین حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق صاحب امجدی کا مطالعہ کریں۔

ہاں! حضرت ام المومنین کی توہین تمام دیوبندیوں کے حکیم الامت تھانوی صاحب نے کی جسے سارے دیوبندی آج بھی اپنا ایمان بنائے ہوئے ہیں۔ اس کو صحیح ثابت کرنے کے لئے کشف کو خواب بنا کر تعبیر ناموں کی آڑ لیتے ہیں۔

دیکھیے اسی کتابچے کے سوالات کا نمبر ۶

در اصل یہ دیوبندیوں کا عقیدہ ہے جیسا کہ ان کے امام الائمہ مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم بڑے بھائی کی جیسی کرے۔ لکھا ہے۔ اسی بنا پر ان کے عظیم پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے بارگاہ ام المومنین میں گستاخی کرنے کی ناروا جسارت کی اور جب حضرت شیر پیٹھ اہل سنت نے اس امر کی جانب علماء دیوبند کی توجہ مبذول کر لی تو یہ واستغفار کرنے کے بجائے اہل سنت و جماعت پر بے سرو پا الزامات تراشا شروع کر دیا۔ معاذ اللہ۔

الزامات اور جواب

(۹) مولوی نور محمد ٹانڈوی افسانہ نویس حقہ فروش نے ہم پر یہ طر کیا: ”تم کو نسبت ہے اجیر اور بہرائچ سے اور ہم کو نسبت ہے مکہ اور مدینہ سے۔“

جواب

بالکل صحیح ہے ہم کو اجیر اور بہرائچ سے نسبت ہے اور ضرور ہے۔ اور ہم کو اس پر فخر بھی ہے کہ ہم حضرت خواجہ غریب نواز اجیری اور حضرت سید سالار مسعود غازی رحمۃ اللہ علیہما سے نسبت رکھتے ہیں۔ مگر ہم لوگ ان حضرات سے اسی بنا پر نسبت رکھتے ہیں کہ انہیں لوگوں نے ہم کو مکہ، مدینہ تک پہنچایا کہ یہ لوگ مکہ اور مدینہ کے پیغام کی تبلیغ ہی کے لئے ہندوستان آئے ہم اپنے محسن کا احسان ماننے والے احسان شناس ہیں۔ آپ اپنے کو دیکھیے کہ آپ نے ان محسنوں کے احسان کو فراموش کر دیا اور ان سے اپنے آپ کو بے تعلق کر لیا۔ مگر گنگوہی جی سے اتنا گہرا تعلق ہے کہ مکہ پہنچ کر بھی انہیں کو تلاش کرتے ہیں انہیں کی گمریا کی یا ترا کا خسار پڑھا رہتا ہے چنانچہ آپ لوگوں کا نعرہ یہ ہے:

پھرتے تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کا رستہ
جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی

(مرثیہ گنگوہی ص ۱۰)

اب بولے! آپ کو نسبت مکہ اور مدینہ سے ہے یا گنگوہ سے اور صرف گنگوہ سے آپ کو تعلق اللہ عز و جل اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا گنگوہی سے اور صرف گنگوہی سے آپ بھول گئے۔ ہمیں اجیر اور بہرائچ سے نسبت ہے تو آپ لوگوں کو دیوبند سے ہے۔ اس لئے تو آپ لوگ اپنے آپ کو دیوبندی کہتے، لکھتے، اور اس پر فخر کرتے ہیں۔

(۳)

مولوی نور محمد ٹانڈوی

وکیل فرقہ وہابیہ

کے

جاہلانہ الزامات کا مسکتنہ

جواب

(۱۰) مولوی نور محمد نے یہ بھی کہا: ”ہم جتنا درود پڑھتے ہیں ان کا تمہارے فرشتوں کو بھی پتہ نہیں۔“

جواب

آپ نے بہت انکساری سے کام لیا ہمارے ہی فرشتوں کو نہیں، آپ کے فرشتوں کو بھی خبر نہیں۔ اگر واقعی آپ لوگ درود پڑھتے ہوتے تو قیام میں یسا نبی سلام علیک پڑھنے سے کیوں منع کرتے؟

(۱۱) مولوی نور محمد نے کہا: ”رضا خانی مولانا احمد علی کو صدر الشریعہ یعنی شریعت کا صدر کہتے ہیں۔ اور شریعت کے صدر صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ یہ رضا خانیوں کی پیر پرستی اور شخصیت نوازی ہے۔“

جواب

ہم پھر یہی کہنے پر مجبور ہیں کہ دیوبندی اپنے مدارس میں جا کر پڑھتے ہیں یا اپنے مدرسین کی خوشنودی میں شب و روز لگے رہتے ہیں یا پھر سب کچھ جان کر پڑھے لکھے ناواقف عوام کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ درس نظامی کی مشہور کتاب شرح وقایہ کے مصنف کا لقب اور ان کے دادا کا لقب صدر الشریعہ سب کو معلوم ہے۔ خود صاحب شرح وقایہ نے اپنے دادا کو صدر الشریعہ لکھا۔ بولے ان لوگوں کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟

نیز آپ لوگ گنگوہی کو قدوة الانام (تمام مخلوقات کے پیشوا) قطب العالم (دنیا میں افضل) مخدوم العالم اور غوث اعظم کہتے ہیں۔ ”قدوة الانام“ کے معنی تمام مخلوقات کے پیشوا ”مطاع العالم“ کے معنی وہ جس کی تمام دنیا والے اطاعت کریں۔ تمام دنیا کے مقتدا، مطاع، مخدوم، قطب، صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ہے۔ بولے!

اب کیا فتویٰ ہے؟ یہ پیر پرستی اور شخصیت نوازی ہے یا نہیں؟ حد درجہ کا غلو ہے یا نہیں؟ ”غوث اعظم“ کے معنی سب سے بڑا فرما درس ہے اور سب سے بڑا فرما درس اللہ عز و جل ہے۔ بولے! کیا اپنے گنگوہی کو خدا مانتے ہیں؟ اور غالباً آپ کو یاد ہوگا کہ اسی لفظ صدر الشریعہ پر اعتراض کی پاداش میں گھوسی میں آپ کی اتنی درگت بن چکی ہے کہ اپنی قیام گاہ سے آپ کا باہر نکلتا سخت مشکل ہو گیا تھا لیکن بارش کی وجہ سے جب عوام منتشر ہو گئے تو راہ فرار اختیار کر لی۔

(۱۲) ٹائٹلوی صاحب نے ایک اعتراض یہ بھی کیا ہے کہ ”احکام شریعت“ میں لکھا ہے کہ قدم بوی سنت ہے کوئی اس کو تابت کر دے تو میں سمجھوں گا۔

جواب

اس پر ایک شعر یاد آتا ہے:

زاکت اس گل رعنا کی دیکھیے انشا

نیم صبح کے جھونکوں سے رنگ ہو میلا

لیجئے ثبوت اگرچہ یقین ہے کہ آپ سمجھ نہیں پائیں گے یا سمجھنے کے بعد بھی نا سمجھ ہی رہیں گے۔

مکتوٰۃ شریف ص ۷۷ پر ہے:

”ایک دفعہ دو آدمی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے جب واپس ہونے لگے تو انھوں نے سرکار کی دست بولی اور قدم بوی کی۔“

حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

فَقَبْلًا يَدِيْهِ وَرَجْلَيْهِ

دوسری حدیث مکتوٰۃ شریف ہی میں ص ۴۰۲ پر ہے:

جب وفد عبدالقیس خدمت اقدس میں حاضر ہوا ان کی نگاہیں جب جمال انور پر پڑیں تو اپنی سواریوں سے کود پڑے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دست پاک اور پائے مبارک کو بوسہ دیا۔

الفاظ یہ ہیں:

فَقَبَّلَ يَدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَجَلَيْهِ.

حضور اقدس کے سامنے صحابہ کرام نے جو کام کیا بولے وہ سنت نہیں تو کیا بدعت اور معصیت ہے؟

(۱۳) ٹانڈوی صاحب نے بڑے طمطراق سے یہ فرمایا کہ ”لفظ اعلیٰ حضرت کسی کو کہنا خلاف شرع اور توہین اسلام اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی اور کفر ہے۔ قرآن میں صرف چار جگہ اعلیٰ آیا ہے یا فرعون کی صفت ہے یا خدا کی۔ اور دونوں صورتوں میں کفر لازم آتا ہے اور اگر کوئی پانچویں جگہ بتا دے تو میں اس کو پانچ پیسے کے بتائے انعام دوں گا۔ یہ میری سخت پکڑ ہے۔ دلیل میں یہ بتایا کہ صحابہ کو حضرت کہا جاتا ہے تو اعلیٰ حضرت کہنے کا مطلب یہ ہوا کہ صحابہ سے افضل ہوئے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت کہا جاتا ہے تو کسی کو اعلیٰ حضرت کہنے کا مطلب ہوا کہ حضور سے افضل ہے۔ اللہ عز وجل کو بھی حضرت سبحانہ کہتے ہیں۔ کسی کو اعلیٰ حضرت کہنے کا مطلب ہوا کہ وہ اللہ تعالیٰ سے افضل ہے۔“

جواب

اگر کسی کو ”اعلیٰ حضرت“ کہنے سے صحابہ کرام اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اللہ عز وجل پر اس کی فضیلت لازم آتی ہے تو کسی کو حضرت کہنے پر بھی برابری لازم آتی ہے۔ بتائیے آپ لوگ اپنے مولویوں کو حضرت مولانا یا حضرت جی کہتے ہیں اس سے لازم آیا کہ آپ لوگ اپنے مولویوں کو صحابہ کرام اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ

وسلم اور خداوند تعالیٰ کے برابر جانتے ہیں۔ بولے یہ گمراہی اور کفر ہوا کہ نہیں؟

نیز سلطان محی الدین اورنگ زیب غازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے والد ماجد شاہ جہاں مرحوم کو اپنے مکتوبات میں اعلیٰ حضرت لکھا ہے بتائیے وہ آپ کے فتوے سے کافر مرتد ہوئے کہ نہیں؟

دکن میں نظام دکن کو تمام عوام و خواص علما و مشائخ اعلیٰ حضرت کہتے اور لکھتے ہیں۔ بولے یہ سب کے سب کافر ہوئے یا نہیں؟

نیز آپ اور آپ کی پوری برادری اپنے پیران پیر حاجی امداد اللہ کو ہمیشہ اعلیٰ حضرت کہتے اور لکھتے آئے ہیں۔ (تذکرۃ الرشید۔ ارواح شلہ)

بولے آپ کے وہ تمام اکابر اصاغر اعلیٰ ادنیٰ احقر اکبر کبر مہتر آپ کے فتویٰ کی رو سے کافر و مرتد ہوئے کہ نہیں؟

نیز تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۲۰ پر آپ کی جماعت کے مایہ ناز مورخ مولوی عاشق الہی میرٹھی نے گنگوہی صاحب کو حضرت اعلیٰ لکھا ہے۔ بولے ان کے بارے میں کیا ارشاد ہے؟ کیا لفظ کے الٹ پھیر سے آپ کا فتویٰ بھی الٹ جائے گا؟

آپ نے جو قرآن مجید کی مثال دی ہے اس کو ذہن میں رکھ کر جواب دیجیے گا اس میں لفظ اعلیٰ ہر جگہ بعد ہی میں آیا ہے۔ آپ نے یہ سمجھ رکھا تھا کہ دہری گھاٹ میں سب کے سب آپ کی برادری کے ہیں جو چاہیں گے کہہ لیں گے کوئی پوچھنے والا نہ ہوگا۔ اور اگر کبھی کوئی پوچھے گا تو کہہ دیں گے کہ میں نے یہ نہیں کہا ہے یہ جھوٹ ہے اس لئے کہ جھوٹ بولنا تو آپ کے نزدیک خدا کی سنت ہے لیکن ان تقریروں کا ٹپ ریکارڈ موجود ہے۔ نیز سننے والوں میں سیکڑوں اس کی شہادت دے سکتے ہیں۔ اس لئے اب آپ پر لازم ہے کہ آپ اپنے کفری فتوے کی زد سے کم از کم اپنے گنگوہی جی، عاشق الہی میرٹھی، ارواح شلہ کے راوی معتبر تائی کو کفر سے بچائیے۔ اگر آپ کا

مسک یہ نہیں ہے کہ آپ کا فتویٰ ہر جگہ بدلتا رہتا ہے۔ دین و مذہب بدلتا رہتا ہے۔ صبح کو کچھ شام کو کچھ، ٹانڈے میں کچھ اور باہر کچھ، ہم سے کچھ یاروں سے کچھ، درباں سے کچھ، تو بولے کہ حاجی امداد اللہ کو اعلیٰ حضرت اور گنگوہی کو حضرت اعلیٰ کہنے والے لکھنے والے اب بھی آپ کے پیشوا، مقتدی، مطاع، قدوہ، خدوم، قطب وغیرہ وغیرہ ہیں کہ نہیں۔ اگر ہیں تو اپنے ایمان کی خبر لیجیے اور اگر نہیں تو اعلان کیجیے کہ دوسری گھاٹ آنے سے پہلے پہلے ان کو امام پیشوا جانتا تھا اور اب بریلویوں کی طرح ان کو کافر، مرتد، خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔

دکھاؤں عشق کی خود داریاں جگر میں بھی
جو ایک بات پر قائم غرور و ناز رہے

آپ نے جو یہ فرمایا ہے قرآن میں صرف چار جگہ اعلیٰ آیا ہے اگر کوئی پانچویں جگہ دکھائے تو میں انعام میں پانچ پیسہ کا بتا شہ دول گا۔ ماشاء اللہ بڑی اچھی عادت ہے اور آپ کی ہمت کی واد دینی چاہیے۔

دیوبندیو! اگر تمہیں شرم و حیا ہے۔ ذرا بھی قرآن پر ایمان کا پاس ہے تو قرآن مجید کے اس تسخیر پر تم کو کچھ بھی غیرت آنی چاہیے تھی۔ اس نے قرآن مجید کے اندر موجود ایک دو نہیں دسیوں الفاظ کا انکار کیا لیکن نہ تمہیں غیرت ہے نہ آئے گی اور نہ ان مولویوں کو ذرا بھی غیرت آنی جو اسٹیج پر بیٹھے ہوئے واہ واہ کر رہے تھے۔ قرآن مجید اٹھا کر دیکھو تلاش کرو معمولی تلاش کے بعد نو جگہ قرآن مجید میں لفظ اعلیٰ ل چکا ہے۔ قرآن مجید کے اندر موجود کسی ایک لفظ کو کہنا کہ نہیں ہے یہ کفر ہے یا نہیں؟ اگر کفر ہے تو بولو ٹانڈوی کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟ یا کم از کم اتنا تو کرو کہ ٹانڈوی کو دکھا کر اس سے بتا شہ تو وصول کرلو۔

بات دراصل یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت ایک تعظیمی لفظ ہے جیسے حضرت جو کسی ایک فرد کے ساتھ خاص نہیں جس کسی کی تعظیم مقصود ہوتی ہے اسے حضرت کہتے ہیں یا اعلیٰ

حضرت کہتے ہیں اس قسم کے تعظیمی القاب میں حقیقی معنی لغوی مراد نہیں ہوا کرتا مثلاً ساری دنیا حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کو غوث اعظم کہتی ہے۔ غوث اعظم کے حقیقی معنی ہیں سب سے بڑا فریادرس۔ لیکن بلا کسی انکار کے پوری امت یہاں تک کہ دیوبندی بھی غوث اعظم کہتے ہیں۔ بولے یہاں کیا جواب دیں گے؟ امام اعظم کے معنی سب سے بڑا پیشوا۔ حقیقت میں سب سے بڑا پیشوا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہیں مگر دنیا حضرت سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امام اعظم کہتی ہے۔ بولے اس کا کیا جواب ہے؟

فاروق اعظم کے لغوی معنی سب سے بڑا حق و باطل کے درمیان فرق کرنے والا۔ یہ بھی حقیقت میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی ہیں مگر سارے اہل سنت حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو فاروق اعظم کہتے ہیں۔ بولو اس کا کیا جواب ہے؟

اس قسم کے خطابات و القاب کسی شخص کو اس کی کسی خصوصیت کی بناء پر دیے جاتے ہیں اور وہ عوام و خواص سب میں پھیل جاتے ہیں۔ پھر وہ جس کا خطاب ہوتا ہے اس سے اس کی ذات سمجھی جاتی ہے۔ اس کے معنی لغوی کا بتامہ صدق ملحوظ نہیں ہوتا۔ جیسے آج کل کا عرف ہے کہ مرکز کے سب سے بڑے وزیر کو وزیر اعظم اور صوبہ کے سب سے بڑے وزیر کو وزیر اعلیٰ کہتے ہیں۔ کیا وزیر اعلیٰ مرکزی وزیر اعظم سے بھی بلند ہوتا ہے؟ ہرگز نہیں ہوتا۔ پھر ایسا کیوں کہا جاتا ہے اس کا سبب صرف یہ ہے کہ ایک عرف قائم کر لیا گیا ہے کہ چون کہ اس صوبہ کا سب سے بڑا وزیر بقیہ وزیروں میں سب سے بڑا ہوتا ہے اس لئے اس کو وزیر اعلیٰ کہا جاتا ہے یہ مراد نہیں کہ ملک یا کونپا کے سارے وزیروں میں سب سے بڑا ہے۔

القاب اور اس کے معنی حقیقی میں ادنیٰ مناسبت کافی ہے اسی طرح اعلیٰ حضرت سے مراد یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت اپنے عہد کے سب سے بڑے عالم تھے اس لئے ان کو اعلیٰ حضرت کہا جاتا ہے۔

اتهامات اور رد

(۱۴) مولوی ارشاد احمد (جس کو پوسٹر میں دارالمبلغین ترسا جی کے ایک اشتہار میں سید المرسلین لکھا گیا جن کا اسٹیج پر بدحواسی کے عالم میں چھوڑا ہوا چشمہ ناگپور دار العلوم امجدیہ میں محفوظ ہے) نے اپنی تقریر میں کہا کہ ”یہ لوگ اعلیٰ حضرت کو عبدالمصطفیٰ کہتے ہیں۔ ہم لوگ اپنے کو عبد اللہ“۔

(۴)

جواب

دیوبندیوں کا حال ایسا ہے کہ جب ان کے پاس علمائیں تو خالص جاہلوں ہی کو انھوں نے اپنا پیشوا بنالیا ہے۔ اس غریب کو عبد کے معنی کی خبر نہیں۔ عبد کے معنی بندے کے بھی ہیں اور غلام کے بھی ہیں۔ اللہ کی طرف نسبت ہوتی ہے تو اس کے معنی بندے کے ہوتے ہیں اور مخلوق کی طرف نسبت ہوتی ہے تو اس کے معنی غلام اور خادم کے ہوتے ہیں۔

مولوی ارشاد احمد

قرآن کریم میں ہے:

وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَأَمْثَلِكُمْ

اپنی بیوہ اور اپنے نیک غلاموں کا اور پابندیوں کا نکاح کرو۔

حدیث میں ہے:

ليس على المسلم في عبده و فرسه صدقة

مسلمان پر اس کے غلام اور گھوڑے میں زکوٰۃ نہیں۔

حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے تمام صحابہ کرام کے سامنے منبر رسول

پر بیٹھ کر یہ اعتراف کیا:

كنت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فكنت عبده و

مبلغ دار العلوم دیوبند

کے

بے سرو پا اتهامات کا

ردِ مبلغ

خادمہ۔ (منشورات ص ۲۳۔ کنز العمال ص ۱۴۷)

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا تو میں حضور کا غلام اور خادم تھا۔

بعد معنی خادم مراد لے کر اپنے کو عبدالمصطفیٰ کہنے پر اعتراض کرنے والے بولیں۔ اس کا کیا جواب ہے؟

(۱۵) مولوی ارشاد نے کہا ”تمہارے اعلیٰ حضرت نے اللہ کے لئے چوری کرنا، ڈاکہ ڈالنا، غیبت کرنا، پھلخوری کرنا سب مانا ہے جو سر اسر کفر ہے۔“

جواب

ارشاد احمد نے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ پر یہ الزام لگایا کہ انھوں نے اللہ عز وجل کو سیکڑوں گالیاں دی ہیں۔ لیکن یہ نہیں بتایا اور نہ بتا سکتے ہیں کہ کس کتاب میں گالیاں دی ہیں؟ اور وہ گالیاں کیا ہیں؟ ہم سارے جہان کے دیوبندیوں کو چیلنج کرتے ہیں کہ اگر وہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی کسی کتاب میں یہ دکھا دیں کہ انھوں نے اللہ عز وجل کو ایک بھی گالی دی ہے تو ایک ہزار روپیہ انعام۔

خدا پر جھوٹ کا عیب لگانے والے کذاب، اس کے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دینے والے سب اب اپنے اکابر کے کفریات کی صفائی دینے سے عاجز ہیں تو اللہ عز وجل اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ناموس کی حفاظت پر اپنا سب کچھ قربان کر دیئے والے مجاہد پر افترا کرتے ہیں۔ بہتان باندھتے ہیں۔ وہ یہ سمجھ ہوئے تھے کہ وہ ہری گھاٹ میں سب ناواقف اور جاہل ہی بستے ہیں اس لئے جو سمجھ میں آیا یک دیا کسی دیوبندی کو اگر ذرا بھی غیرت اور دیانت ہو تو یہ ثابت کرے کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے اللہ عز وجل کو کس کتاب میں گالیاں دی ہیں، زبانی دی ہیں تو کب دی ہیں؟ مگر ہم کہے دیتے ہیں؟ کہ وہ ہرگز نہیں ثابت کر پائیں گے۔ اس لئے لعنۃ اللہ علی الکاذبین ”پڑھ پڑھ کر اپنے سینہ پر دم کریں۔“

ہاں! اعلیٰ حضرت نے یہ ضرور لکھا ہے کہ دیوبندیوں کا خدا چوری بھی کر سکتا ہے، وہ تمام جہان کا تہما مالک نہیں۔ اس کے سوا اور بھی مالک مستقل ہیں جن کی ملک میں وہ چیزیں ہیں جو دیوبندی خدا کی ملک میں نہیں۔ ان پر لپٹائے تو چاہے ٹھکوں، لیٹوں کی طرح جبراً غصب کر بیٹھے۔ کیوں کہ وہ ظالم بھی ہو سکتا ہے۔ چاہے اچکوں، چوروں کی طرح مالکوں کی آنکھ بچا کر لے بھاگے۔ کیوں کہ وہ چوری بھی کر سکتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ (بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۷۴۶)

اور اعلیٰ حضرت نے یہ غلط نہیں لکھا ہے بلکہ دیوبندی مولویوں کی تحریروں کے مطابق لکھا ہے۔

قصہ یہ ہے کہ ان کے امام الطائفہ مولوی اسماعیل دہلوی نے رسالہ یک روزی میں لکھا ہے:

اکثر آدمی جھوٹ بولتے ہیں۔ خدا نہ بول سکے تو آدمی کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جائے۔

اس پر مولانا دغیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ اعتراض کیا تھا کہ آدمی تو ظلم، جہل، چوری، شراب خواری کرتا ہے، تمہاری اس دلیل سے چاہیے کہ تمہارا معبود بھی سب کچھ کر سکے ورنہ آدمی سے قدرت میں گھٹا رہے۔ اس پر گنگوہی صاحب کے خلیفہ اعظم دیوبندیوں کے شیخ الہند مولوی محمود الحسن دیوبندی نے ضمیمہ اخبار نظام الملک ۲۵/ اگست ۱۸۸۹ء میں یہ لکھا:

چوری، شراب خواری، جہل، ظلم سے معارضہ کم تہی ہے معلوم ہوتا ہے۔ غلام دغیر کے نزدیک ”خدا کی قدرت بندے سے زائد ہونا ضرور نہیں حالاں کہ یہ کلیہ ہے جو مقدور العبد ہے وہ مقدور اللہ ہے۔“

دیکھیے دیوبندیوں کے شیخ الہند صاحب نے صاف صاف قبول کر لیا کہ جب بندہ

چوری کرتا ہے تو اللہ بھی چوری کر سکتا ہے، جب بندہ شراب پیتا ہے تو اللہ بھی شراب پی سکتا ہے، جب بندہ جاہل ہوتا ہے تو اللہ بھی جاہل ہو سکتا ہے، جب بندہ ظلم کرتا ہے تو اللہ بھی ظلم کر سکتا ہے۔ اسی طرح بندہ جو کچھ کر سکتا ہے یا کرتا ہے اسی کو گناہ کر دیو بند یوں کے اس عقیدہ کے مطابق اعلیٰ حضرت نے یہ فرمایا ہے کہ ”دیوبندی ایسے کو خدا مانتے ہیں“ تو کیا غلط لکھا؟ جا کر اپنے شیخ الہند کی قبر چلیں۔ شان الوہیت میں گستاخی کرتے شرم نہیں آتی الے اللہ عزوجل کی سبوحیت، قدوسیت کی حفاظت کرنے والے پر جھوٹ کا افترا کر ۵ ہو۔ اگر ذرا بھی اپنے مذہب کا پاس ہے تو اپنے شیخ الہند کی مذکورہ بالا عبارت کی صفائی پیش کرو۔

(۱۶) مولوی ارشاد نے کہا کہ ”لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ“ کو ہم

بھی کفر سمجھتے ہیں۔

جواب

رسالہ الامداد ماہ صفر ۱۳۳۶ھ دیکھ کر ذرا یہ بھی بتائے کہ اللہ صلی علی نبینا و مولانا اشرف علی پڑھنا کفر ہے کہ نہیں؟ اگر کہیں کہ نہیں تو فاضل دیوبند مولوی سعید احمد اکبر آبادی کا اس پر یہ ریمارک ملاحظہ فرمائیں:

ظاہر ہے کہ اس کا صاف اور سیدھا جواب یہ تھا کہ یہ کلمہ کفر ہے۔ شیطان کا فریب، شیطان کا دھوکہ بھل فوراً تو بہ کرو اور استغفار کرو۔ لیکن مومنوں کا قہاوی صرف یہ فرما کر بات آئی گئی کہ دیتے ہیں کلمہ کو مجھ سے غایت محبت ہے اور یہ سب اسی کا نتیجہ اور ثمرہ ہے۔“

اگر کفر ہے تو قہاوی صاحب کے بارے میں کیا ارشاد ہے جنہوں نے اس کفر کینے والے کی یوں حوصلہ افزائی کی کہ ”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف منسل رجوع کرتے ہو وہ متبع سنت ہے۔“

(۱۷) مولوی ارشاد احمد نے کہا: ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک سجدہ کے برابر کل امت کی عبادت نہیں ہو سکتی۔“

جواب

لیکن آپ کے یہ سب سے بڑے طنزور قاسم نانوتوی صاحب تحذیر الناس ص ۵ پر آپ کے خلاف گارہے ہیں:

”انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“

بولے! آپ کی رائے صحیح ہے یا آپ کے طنزور کی؟ جواب دیتے وقت یہ ذہن میں رہے کہ ”علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔“ یہ صیغہ حصر ہے۔

(۱۸) انہیں ارشاد صاحب نے فرمایا کہ ”ہمارے نزدیک بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال آنا نماز میں ضروری ہے یہ ہم پر افترا ہے کہ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ نماز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال آنے سے نماز قاسد ہو جاتی ہے۔“

جواب

قبلہ یہ آپ نے اپنا نیا عقیدہ بتایا ہے ورنہ آپ کے مذہب کے معلم اول اسماعیل دیوبلی صراط مستقیم ص ۹۵ پر لکھتے ہیں:

”صرف ہمت بسوئے شیخ و امثال آن از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند یہ چندین مرتبہ بدتر از استغراق در صورت کا و خرو خواست۔“

ترجمہ: نماز میں پیرا در دیگر بزرگان دین گو جناب رسالت مآب ہی کیوں نہ ہوں کی طرف خیال لے جانا بہت زیادہ برا اپنے تیل اور گدھے کی صورت

میں ڈوب جانے سے ہے۔

آپ عوام کو آنا اور لانا میں الجھانا چاہتے ہیں۔ آپ بتائیے آنا اختیاری نہیں اور آپ اس کو ضروری قرار دیئے ہیں تو بغیر لائے ہوئے یہ ضروری کام کیسے ادا ہوگا؟ نیز جب سلام پڑھیں گے۔ السلام علیک یا ایہا النبی۔ سلام آپ پر اے نبی؟ جب حضور کو پکارا جائے گا، مخاطب کیا جائے گا تو یہ حضور کا خیال آنا ہوگا کہ لانا ہوگا؟ واضح ہو کہ آنا بلا قصد ہوتا ہے اور لانا بالقصد۔

(۱۹) یہی دوہری گھاٹ کے دار المبلغین۔ ترساچی کے جلسہ والوں کے سید المرسلین نے الملفوظ کے اس ارشاد پر اعتراض کیا کہ ”فرشتوں کے لئے حضرت آدم بمنزلہ قبلہ تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم مہودلہ تھے۔“

جواب

کیا کریں بے چارے نے زندگی بھر چندہ مانگا اور اپنے استادوں سے چندہ مانگنے کا فن سیکھا اگر علم ہوتا تو تفاسیر دیکھ لیتے۔
دیکھیے تفسیر کبیر ص ۳۵۵ جلد ۲ میں ہے:

ان الملكة امروا بالسجود لآدم لاجل ان نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی جہتہ۔“

نیز تفسیر نیشاپوری جلد دوم ص ۷ پر ہے:

سجود الملكة لآدم انما كان لاجل نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم الذی كان فی جہتہ۔“

دونوں عبارتوں کا حاصل یہ ہے کہ فرشتوں کا حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سجدہ کرنا اس لئے تھا کہ ان کی پیشانی میں نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم جلوہ گر تھا۔
اب فرمائیے کیا ارشاد ہے؟

(۵)

دنیاۓ دیوبندیت

کو

عظیم چیلنج

بھرا اللہ! اس کتابچہ میں ہم نے دیوبندی علمائے کے سارے ہدیات و الزامات کے دندان شکن حقیقی و الزامی جوابات تحریر کر دیے ہیں اگر ان میں کچھ بھی علمی صلاحیت و دینی حمیت ہو تو وہ ان کا رد کرنے کی جرأت کریں ہم ان کے جوابات اور تعاقب کے لئے ہمہ وقت تیار ہیں۔

اب ہم دیوبندی جماعت کے سارے مقتدر و مستند علما کو چیلنج کرتے ہیں کہ اگر ان میں کچھ بھی علمی لیاقت و ملی صداقت موجود ہو تو ہمارے مندرجہ ذیل سوالات و معارضات کے جوابات دینے کی جرأت کریں۔ اگر جوابات دینے سے قاصر و عاجز ہوں تو اپنے غلط خیالات و نظریات سے تابھ ہو کر مسلک اہل سنت و جماعت کی حقانیت کو تسلیم کریں۔

سوالات

(۱) ”حفظ الایمان“ نامی کتاب جس سوال کے جواب میں تحریر کی گئی ہے وہ

سوال یہ ہے:

اور (زید) کہتا ہے کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں۔ بالذات اس معنی کر عالم الغیب خدائے تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں ہو سکتا۔ اور بواسطہ اس معنی کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم الغیب تھے۔ زید کا یہ استدلال اور عقیدہ و عمل کیسا ہے؟

تھانوی صاحب اپنے جواب کا خلاصہ ص ۹ پر یہ لکھتے ہیں:

”اجوبہ مذکورہ نے واضح ہو گیا کہ زید کا عقیدہ اور قول سرتا سر غلط اور خلاف خصوص شرعیہ ہے۔ ہرگز ان کا قبول کرنا کسی کو جائز نہیں۔ زید کو چاہیے کہ توبہ کرے۔ اور اتباع سنت اختیار کرے۔“

زید نے اپنا عقیدہ یہ بیان کیا تھا کہ علم غیب سے اگر بالذات مراد ہو تو عالم الغیب خدائے تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں ہو سکتا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے اور اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نبی، ولی عالم الغیب نہیں۔ تھانوی صاحب فرماتے ہیں کہ زید کا عقیدہ اور قول سرتا سر غلط اور خلاف نصوص ہے ہرگز ان کا قبول کرنا کسی کو جائز نہیں۔ اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ اللہ عز و جل عالم الغیب نہیں۔ بولے! یہ کفر صریح ہے یا نہیں؟ نیز یہ بھی مطلب ہوا کہ خدائے تعالیٰ کے سوا اور یہ لوگ عالم الغیب بالذات ہیں۔ بولے! یہ بھی کفر صریح ہے یا نہیں؟

(۲) ”براہین قاطعہ“ ص ۱۹۹ شائع کردہ مکتبہ رحیمیہ ۱۳۵۶ھ/۱۹۳۶ء پر عبارت و عقیدہ درج ہے:

”اس بات کو خوب یاد کر لینا ضروری ہے کہ عقیدہ سب کا ہے انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور عالم الغیب ہیں۔“

لیکن فتاویٰ رشیدیہ میں اس کے خلاف بہت سی عبارتیں موجود ہیں۔ چنانچہ ص ۹۵ پر ہے:

”اور یہ عقیدہ عالم الغیب فریادرس ہونے کے شرک ہے۔“

ص ۹۶ پر ہے: حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب نہ تھا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے۔“

ص ۶۵ پر ہے:

”علم غیب میں تمام علما کا عقیدہ اور مذہب یہ ہے کہ سوائے حق تعالیٰ کے اس کو کوئی نہیں جانتا پس اثبات علم غیب غیر حق تعالیٰ کو شرک صریح ہے۔“

ص ۷۳ پر ہے:

”جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عالم الغیب ہونے کا معتقد ہے

سادات حنفیہ کے نزدیک قطعاً مشرک و کافر ہے۔“

پس آپ بتائیے کہ براہین میں انٹھوہی اور گنگوہی نے انبیاء کرام علیہم السلام کو عالم الغیب مانا اور اسے سب کا عقیدہ بتایا۔ گنگوہی اپنے فتاویٰ منقولہ بالا کی رو سے بقلم خود کافر و مشرک ہوئے کہ نہیں؟ اور ان کے مرید انٹھوہی صاحب اپنے پیر گنگوہی صاحب کے فتوؤں سے کافر مشرک ہوئے کہ نہیں؟

(۳)۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۶۹ پر ہے:

”اور لقم منزل من اللہ کو بدلنا اہانت اور بے تعظیمی قرآن کی ہوئی سو کفر ہو گیا۔“

اب آئیے دیکھیے اپنے شیخ الہند مولوی محمود الحسن کی ایضاح الادلہ اس کے ص ۹۳ پر ہے:

”یہی وجہ ہے کہ یہ ارشاد ہوا: فان تنازعتم فی شئیء فردوہ الی اللہ و الرسول و الیٰ اولو الامر منکم۔ اور ظاہر کہ ”اولو الامر“ سے مراد اس آیت میں سوائے انبیاء کرام علیہم السلام اور کوئی نہیں۔

اس آیت کریمہ میں و الیٰ اولو الامر منکم نہیں ہے یہ آپ کے شیخ الہند کا اضافہ ہے اور لقم منزل من اللہ کی تبدیلی ہے وہ بھی اتنی قابلیت کے ساتھ کہ الہی کے بعد اولو واد کے ساتھ لکھا ہے۔ اور یہ تبدیلی بالقصد ہے کاتب کی غلطی نہیں ہے اور نہ سہو و سیان ہے۔ اس لئے کہ یہی مدار استدلال ہے۔ اب آپ بولئے گنگوہی صاحب کے فتوے کی رو سے آپ کے شیخ الہند صاحب تحریف قرآن کر کے قرآن کی اہانت و بے تعظیمی کر کے کافر ہوئے کہ نہیں؟

(۴) الجمعۃ کے شیخ الاسلام نمبر ص ۱۳۹ پر ہے:

خضعوا لہ اعناقہم و جباہہم۔ تابوا و للاذقان خروا مسجدا۔

ترجمہ: ان لوگوں نے حضرت (ٹاڈوی) کے رو برو اپنی گردنوں اور پیشانیوں کو جھکا دیا وہ لوگ تابع ہوئے اور منہ کے بل سجدہ کرتے ہوئے گر پڑے۔

بولئے! شیخ ٹاڈہ کے لئے یہ سجدہ عبادت تھا یا کہ سجدہ تحیہ؟ اور بہر تقدیر یہ سب سجدہ کرنے والے اور اپنے آپ کو سجدہ کرانے والے کون ہوئے؟

(۵) اسی شیخ الاسلام نمبر کے ص ۲۴ پر ہے:

جلال عشق مصاف خودی جہاد و ستیز
حسین ما بمقام محمدی محکم

ترجمہ: عشق کے جلال خودی کی صف بندی جہاد اور لڑائی میں ہمارے حسین احمد
مقام محمدی پر جنگی کے ساتھ قائم ہیں۔

بولیے! مقام محمدی پر فائز ہونے کا کیا مطلب ہے؟ مقام محمدی میں نبوت و رسالت اور ختم رسالت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کیا آپ کے شیخ ٹاڈہ خاتم النبیین امام الرسل تھے کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ اور اگر نہیں تھے تو پھر مقام محمدی پر کیسے محکم تھے؟ اور اگر تھے تو یہ کفر صریح ہے یا نہیں؟

(۶)۔ آپ لوگوں کے حکیم الامت اپنے ماہواری رسالہ الامداد بابت ماہ صفر ۱۳۳۵ھ میں لکھتے ہیں:

”ایک ذاکر صالح کو مکشوف ہوا کہ احقر (تھانوی) کے گھر حضرت عائشہ آنے والی ہیں۔ انھوں نے مجھ سے کہا۔ میرا ذہن معاً (اسی ہی کسں جو رد) کی طرف منتقل ہوا، اس مناسبت سے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا تھا۔ حضور کا سن شریف پچاس سے زیادہ تھا اور حضرت عائشہ بہت کم عمر تھیں۔ وہی قصہ یہاں ہے۔“

بولیے! اس میں حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی صریح توہین ہے یا نہیں؟ اور تھانوی صاحب حضرت صدیقہ کی یہ توہین صریح کر کے رافضی تبرائی اہل سنت سے خارج ہوئے کہ نہیں؟ واضح رہے کہ یہ ایک ذاکر صالح کا کشف ہے خواب نہیں کہ اس کی تعبیر کسی جنتری یا تعبیر نامہ میں تلاش کریں۔

(۷) آپ کے حجۃ الاسلام قاری طیب کے دادا مولوی قاسم نانوتوی ”تصانف قاسمی“ میں لکھتے ہیں:

جو چھو بھی دیوے بگ کو چہ ترا اس کا نقش
تو پھر تو غلغلہ میں ابلیس کا بنا کیں مزار

اس کے بارے میں سنہجھل کے مولوی احمد حسن، مولوی ظہور الدین، مولوی سعید احمد، مولوی وارث علی، مولوی محمد ابراہیم کا مشترکہ فتویٰ ہے کہ:

”یہ شعر پڑھنا حرام و کفر ہے۔ اور عقیدہ سے پڑھنے والا خارج از ایمان ہے۔ ایسے صریح الفاظ میں تاویل کی گنجائش نہیں۔ کسی بے ہودہ جاہل آدمی کا شعر ہے اس کا لکھنا پڑھنا دونوں کفر ہے۔“

بولیے! یہ فتویٰ صحیح ہے کہ غلط؟ اگر صحیح ہے تو آپ لوگ مولوی قاسم کو حجۃ الاسلام مان کر کیا ہوئے؟ اور اگر یہ فتویٰ غلط ہے تو یہ مفتی صاحبان آپ لوگوں کے حجۃ الاسلام کو خارج از ایمان، جاہل، بے ہودہ کہہ کر کیا ہوئے؟ نیز یہ بھی بتائیے کہ ابلیس کا جہنمی ہونا قطعی ہے یا ممکن الزوال؟ نیز یہ کہ غلغلہ میں کسی کے لئے موت ہے کہ اس کا مزار بنایا جائے؟ نیز قبر کو مزار اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس کی زیارت کی جاتی ہے آپ لوگوں کے وہاں تو بزرگان دین کے مزارات کی زیارت کے لئے سفر کرنا حرام ہے کیا ابلیس کے قبر کی زیارت کرنا آپ لوگوں کے یہاں جائز ہے؟

(۸) آپ کے امام الطائفہ مولوی اسماعیل دہلوی نے رسالہ یکروزی ص ۱۳ پر

لکھا ہے:

”بعد اخبار ممکن ہست کہ ایشان را فراموش گردانیدہ شود پس قول بامکان مثل اصلاً بخیر نہ بخذیب نصے از خصوص نہ گردد و سلف قرآن بعد انزال ممکن است۔“

ترجمہ: ممکن ہے کہ یہ آیت (و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین) لوگوں کو بھلا دی جائے! تو اب یہ کہنا کہ حضور کا مثل ممکن ہے کسی نص کو جھوٹا کہنے کا

موجب نہ ہوگا اور اتارنے کے بعد سلب قرآن ممکن ہے۔

بولیے! آپ کے امام الطائفہ کا یہ ارشاد آیہ کریمہ انا نحن نزلنا الذکر و انا له لحفظون۔ کو صریحاً جھٹلاتا ہے کہ نہیں؟ مابین الدہین جو کچھ محفوظ ہے ان میں سے کسی کا پوری امت کے ذہنوں سے بھلا دینا محال شرعی ہے یا نہیں؟ جو اس کا قول کرے وہ کافر ہے یا نہیں؟ نیز یہ بھی بتائیے کہ اگر کسی نے کوئی بات کہی اس کو سننے والے بھول گئے اور کہنے والے نے اپنی کہی ہوئی بات کے خلاف کہا یا کیا وہ جھوٹا ہوگا یا نہیں؟

(۹) یہی آپ کے امام الطائفہ اپنی مشہور کتاب ایضاح الحق میں لکھتے ہیں:

”تجزیہ تعالیٰ از زمان و مکان و جہت و اثبات رویت بلا جہت و محاذات ہمہ از قبیل بدعات حقیقیہ ہست اگر صاحب آں اعتقادات مذکورہ را از جنس عقائد دینیہ می شمارد۔“

ترجمہ: اللہ عز و جل کو زمان و مکان اور جہت سے منزہ ماننا اور اس کی رویت کو بلا جہت و محاذات کے ثابت کرنا بدعات حقیقیہ سے ہے اگر ایسے عقیدے والا اس کو عقائد دینیہ سے شمار کرے۔

بولیے! آپ کے امام الطائفہ کا یہ قول صحیح ہے کہ غلط؟ اگر غلط ہے تو امام الطائفہ کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟ اور اگر یہ مقول صحیح ہے تو بتائیے آپ لوگوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ کا گھر کہاں ہے؟ اس کی عمر کتنی ہے؟ اور وہ کس طرف رہتا ہے؟ اس کا دیدار ممکن ہے یا محال شرعی؟ اور اگر اس کا دیدار ہوگا تو محاذات اور جہت کے ساتھ ہوگا یا بغیر اس کے واضح کریں؟

(۱۰) فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۱ پر ہے:

”اور جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے۔ ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے۔ اور وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا۔“

اس کا مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام کو کافر کہنے والا۔ آپ لوگوں کے نزدیک نبی صبح العقیدہ ہے لیکن اسی فتاویٰ رشیدیہ کے ص ۶ پر ہے۔ ”اہانت علماء حق کفر ہے۔“
بولیے! گنگوہی صاحب کے دوسرے فتوے کی رو سے علماء کا درجہ صحابہ سے بڑھا یا نہیں؟
(۱۱)۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۳۱ پر ہے:

”منی آرڈر کرنا سود ہے، دوسرے فتوے میں ہے: ”منی آرڈر سے روپیہ بھیجنا نادرست ہے اور داخل ربا ہے اور جو محصول دیا جاتا ہے نادرست ہے۔“

بتائیے کہ تمام دیوبندی مدارس میں اور تمام دیوبندی مولویوں کے پاس ملک کے کوئے کوئے سے منی آرڈر بھیجے جاتے ہیں اور خود دیوبندی مولوی بھی بھیجتے ہیں یہ سب سود کھانے والے اور کھلانے والے ہوئے کہ نہیں؟ اور یہ حکم حدیث لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکمل الربو و موکلہ و شاهده و کاتبہ۔ منی آرڈر بھیجنے والے، لکھنے والے، وصول کرنے والے، گواہی کرنے والے ملعون ہوئے کہ نہیں؟
(۱۲)۔ تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۹۶ میں ہے:

”ایک دن اعلیٰ حضرت (حاجی امداد اللہ) نے خواب دیکھا کہ آپ کی بھادج آپ کے مہمانوں کا کھانا پکارتی ہیں۔ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کی بھادج سے فرمایا کہ اٹھ تو اس قابل نہیں کہ امداد اللہ کے مہمانوں کا کھانا پکائے۔ اس کے مہمان علما ہیں اس کے مہمان کا کھانا میں پکاؤں گا۔“

اس خواب میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو یہ خواب بیان کرنے والے لکھنے والے، چھاپنے والے کافر، مرتد ہوئے کہ نہیں؟ اور اس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین نہیں تو اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں نے یہ خواب دیکھا ہے کہ گنگوہی صاحب ہمارا برتن مانجھ رہے تھے اور نانوتوی صاحب میرے جوتے کی پاش کر رہے تھے تو آپ لوگوں کو برا تو نہیں لگے گا؟

(۱۳) شیخ الاسلام نمبر ص ۵۹ پر ہے کہ:

”تم نے کبھی خدا کو بھی اپنے گلی کوچوں میں چلتے پھرتے دیکھا ہے۔ کبھی خدا کو بھی اس عرش عظمت و جلال کے نیچے قافی انسانوں سے فروتنی کرتے دیکھا ہے۔ تم کبھی تصور بھی کر سکتے کہ رب الغلین اپنی کبریائیوں پر پردہ ڈال کے تمہارے گھروں میں آکر رہے گا۔ تم سے ہم کلام ہوگا۔ تمہاری خدمتیں کرے گا۔ نہیں ہرگز نہیں ایسا نہ کبھی ہوا ہے نہ کبھی ہوگا۔ تو پھر میں کیا دیوانہ ہوں، مجذوب ہوں کہ بڑھانک رہا ہوں۔ نہیں بھائیو! یہ بات نہیں ہے سڑی ہوں نہ سودائی۔ جو کچھ کہہ رہا ہوں سچ ہے مگر کچھ کا ذرا پھیر ہے۔ حقیقت و حجاز کا ذرا فرق ہے۔ تو پھر خدا را بتاؤ کہ جن آنکھوں نے گزی گاڑھے میں ملفوف اس بندہ کو دیکھا وہ کیوں نہ کہیں ہم نے خود اللہ بزرگ برتر کا جلوہ خود اسی سرزمین پر دیکھا ہے۔“

کیا اس اقتباس میں شیخ ٹانڈہ کا خدا ہونا یا خدا کا شیخ ٹانڈہ کے روپ میں گلی کوچوں میں چلتے پھرتے رہنا تسلیم کرے شان الوہیت میں گستاخی نہیں کی گئی ہے؟

☆☆☆☆☆☆

(۶)

انتباہ

دیوبندی مقررین کے جملہ اعتراضات کے مدلل اور مسکت جوابات اس رسالہ میں ہم نے درج کر دیے ہیں پھر بھی اگر کسی اعتراض کا جواب باقی رہ گیا ہو یا آئندہ کسی قسم کا کوئی اعتراض کرنا چاہیں تو بذریعہ تحریر یا تقریر پیش کریں ہم بفضلہ تعالیٰ ان کے مدلل جوابات دینے کے لئے ہمہ وقت تیار ہیں۔

تمت بالخیر

(۷)

ضمیمہ

- (۱) کتب اسلاف در ردّ وہابیہ و تقویۃ الایمان
(۲) مسلک اعلیٰ حضرت کوئی پانچواں مسلک نہیں

کتاب اسلاف در رد و ہابیہ وتقویۃ الایمان

کتاب اسلاف

- ۱۔ مولانا شاہ مخصوص اللہ صاحب دہلوی بن شاہ رفیع الدین دہلوی
- ۲۔ مولانا محمد موسیٰ صاحب دہلوی بن شاہ رفیع الدین
- ۳۔ مولانا شاہ فضل رسول بدایونی ۱۲۱۳/۱۲۸۹ھ
- ہم عصر شاہ اسماعیل دہلوی
- ۵۔ " " " " " "
- ۶۔ " " " " " "
- ۷۔ " " " " " "
- ۸۔ " " " " " "
- ۹۔ " " " " " "
- ۱۰۔ مولانا محمد فضل حق خیر آبادی (ہم عصر اسماعیل دہلوی)
- تلمیذ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
- ۱۱۔ " " " " " "
- ۱۲۔ مولانا احمد سعید نقشبندی دہلوی ۱۲۷۷ھ
- ۱۳۔ مولانا مفتی محمد صدر الدین آزرودہ دہلی
- ۱۴۔ مولانا غلام قادر بھیرودی ۱۳۲۶ھ

۱۵۔ مولانا پیر میر علی شاہ گولڑوی ۱۳۵۶ھ

۱۶۔ " " " " " "

۱۷۔ شیخ الاسلام علامہ احمد بن زینی دحلان مکی

۱۸۔ مولانا غلام دیکھر قصوری ۱۳۱۵ھ

(مصدقہ علمائے حرمین شریفین)

۱۹۔ " " " " " "

۲۰۔ مولانا عبداللہ محدث خراسانی

۲۱۔ مولانا احمد حسن پنجابی (خلیفہ حاکمی امداد اللہ صاحب)

۲۲۔ مولانا نبی بخش لاہوری

۲۳۔ مولانا قلیس الرحمن چانگامی اسلام آباد

(رد التقویۃ الایمان)

۲۴۔ مولانا محمد سلطان کنگلی

تنبیہ الغرور (رد تقویۃ الایمان)

۲۵۔ " " " " " "

میزان العدلۃ فی اثبات الشفاعة

ہادی المصلین

۲۶۔ مولانا کریم اللہ دہلوی

ازلۃ الشوک والادھام

۲۷۔ مولانا حکیم فخر الدین الہ آبادی

شرح تہذیبیہ در قدیمتہ (رد تقویۃ الایمان)

۲۸۔ مولانا سید اشرف علی گلشن آبادی

ذوالفقار المجید ربیع علی اعناق الوہابیہ

۲۹۔ مولانا سید حیدر شاہ صاحب کچھ بھوج

تحقیق وتوحید وشرک (فارسی)

۳۰۔ مولانا محمد احسن پشوری (معروف حافظ دراز)

حیۃ النبی (صلی اللہ علیہ وسلم)

۳۱۔ مولانا شیخ محمد عابد سندھی ثم مدنی

گلزار ہدایت

۳۲۔ مولانا مفتی محمد صبحۃ اللہ مدنی مفتی مدراس

ختمۃ المسکین فی جناب سید المرسلین

۳۳۔ مولانا عبداللہ سہارن پوری

رسم الخیرات

۳۴۔ مولانا ظلیل الرحمن یوسفی مصطفیٰ آباد

تحلیل ماحل اللہ فی تفسیر ما اهل البغیر اللہ

۳۵۔ " " " " " "

سبیل النجاح الی تحصیل الفلاح

۳۶۔ مولانا خراب علی لکھنوی

- ۳۷۔ مولانا محبت احمد بدایونی
۳۸۔ سید لطف الحق بن جلیل الحق ایٹانوی
۳۹۔ مولانا محمد وجیہ اسٹاذ مدرسہ عالیہ کلکتہ
۴۰۔ مولوی ظہور علی صاحب
۴۱۔ مولوی محمد حسین قنما
۴۲۔ مولانا محمد اسمعی مدداری
۴۳۔ مولانا سید بدر الدین الموسوی حیدر آبادی
۴۴۔ مولانا نصیر احمد پشاور
۴۵۔ مولانا مفتی محمد ارشاد حسین رام پوری
۴۶۔ مولانا عبدالرحمن سلٹی
۴۷۔ مولانا وحی احمد محدث سورتی
۴۸۔ مولانا قاضی فضل حق لدھیانوی
۴۹۔ مولانا مفتی محمد غوث ہزاروی
۵۰۔ مولانا عبداللہ بہاری ٹوکی
۵۱۔ مولانا شاہ جی الدین بدایونی ۱۲۷۰ھ
۵۲۔ مولانا عبدالسیح بیدل رام پوری (مرید و خلیفہ حاجی امداد اللہ صاحب)
۵۳۔ مولانا ابوالعلا محمد خیر الدین مدداری
۵۴۔ مولانا معلم و ابراہیم خطیب جامع مسجد دہلی
۵۵۔ مولوی محمد یونس صاحب مترجم عدالت شای
۵۶۔ مولانا قاضی محمد حسین کوئی
۵۷۔ مصنف کا نام معلوم نہ ہو سکا
۵۸۔ شیخ الاسلام سلیمان بن عبدالوہاب نجدی
۵۹۔ علامہ شیخ محمد بن عبدالرحمن بن عثمان
- الطوارق الاحمدیہ (فارسی)
سلاح المؤمنین فی قطع الخارجین
نظام الاسلام
تحقیقہ الحق (اسلامی علوم و فنون ص ۳۰۳)
حفظ الایمان (رد تقویۃ الایمان)
سفینۃ النجاة
احتقاق الحق
احتقاق الحق (رد تقویۃ الایمان)
اشعار الحق فی الرد علی معیار الحق
سیف الابرار المسلول علی الفجار
جامع الشواہد فی اخراج الوہابین عن المساجد
انوار آفتاب صداقت
تاریخ وہابیہ
علاء المآب فی اتباع کذب الواجب (علمائے قبل مسیح ص ۴۹)
شمس الایمان
انوار سلطہ
خیر الزاد لیوم المعاد
نعم الانتباه لدفع الاشتباه
دفع البہتان فی رد بعض عہدہ الانسان
ہدایۃ المسلمین الی طریق الحق والیقین
صحیح الایمان (شائع شدہ از بریلی تہاذہ ص ۲)
الصواعق الالہیہ
الاشعار لہلہ والیاء الابرار (رو کتاب التوحید)

- ۶۰۔ علامہ سید محمد علوی الحمد اویعلوی
۶۱۔ // //
۶۲۔ مولانا تقی علی خان بریلوی
۶۳۔ // //
۶۴۔ مولانا خواجہ محمد حسن جان مجددی سرہندی ۱۳۳۶ھ
۶۵۔ مولانا احمد علی منوی
۶۶۔ مولوی نظام الدین ملتانی
۶۷۔ مولانا خیر الدین دہلوی (والد ابوالکلام آزاد)
۶۸۔ مولانا منصور علی صاحب سید احمد رائے بریلوی
اردو میں وہابی ادب۔ ص ۴۷
۶۹۔ مفتی نور اللہ مناظر جنگ متوطن مجھڑاؤں مراد آباد
۷۰۔ مولانا منور الدین دہلوی (متوفی ۱۲۷۳ھ)
شاگرد شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
- جلاء الظلام فی الرد علی النجری الذی یضلل العوام
التوسل بالنبی وجملۃ الوہابین
تزکیۃ الایقان (رد تقویۃ الایمان)
الصاعقۃ الریہیۃ علی الفرقۃ الوہابیہ
الاصول الاربعۃ فی تردید الوہابیہ
ابطال وہابیہ (از اصول الاربعہ ص ۵)
سیف الابرار (//)
تجملہ ارجمہ بطین (دس جلدیں بزبان عربی)
فتح البین (رد فطر البین فی رد مقامات المعتدین ازہری
چند ابن دیوان مرید
ہدایۃ الوہابین (وہابی ادب ص ۵۱)
کتاب کا نام معلوم نہ ہو سکا۔
ان کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ابتدا میں مولانا اسماعیل دہلوی اور ان کے رفیق اور شاہ عبدالعزیز صاحب کے دادا مولانا عبدالحی (جو مولوی اسماعیل کے ہم خیال ہو گئے تھے) کو بہت فہمائش کی اور ہر طرح سمجھایا لیکن جب تا کامی ہوئی تو ہٹ و رد میں سرگرم ہوئے اور جامع مسجد دہلی کا وہ شہرہ آفاق مناظرہ ترتیب دیا جس میں ایک طرف مولانا اسماعیل اور مولانا عبدالحی تھے اور دوسری طرف مولانا منور الدین اور تمام علمائے دہلی۔
(بحوالہ آزادی کہانی، ص ۵۶)
// // //
بحوالہ مقامات خیر
فتاویٰ شای
- ۷۱۔ مولانا فیض احمد بدایونی ۱۳۲۲ھ/۱۹۰۵ء
۷۲۔ مولانا ابوالخیر دہلوی
۷۳۔ علامہ شای

مراجع

محضر جہاں گیری، اصول اربعہ، الشافعیۃ الاسلامیہ، تہذیب الوہابیہ، انوار آفتاب صداقت، تذکرہ علمائے اہل سنت وغیرہ۔

معمولی تلاش و جستجو کے بعد یہ فہرست مرتب کی گئی ہے۔ اگر کوئی فاضل اس موضوع پر کام کریں تو ان کا عظیم علمی کارنامہ ہوگا۔ اور بہت حد تک ان غلط فہمیوں کے ازالہ میں مدد مل سکتی ہے جو امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں علمائے دیوبند نے پھیلا رکھی ہیں۔

عبدالمنان کلیسی

(مطبوعہ بر "تحقیق الفتویٰ" شائع کردہ)

دائرة المعارف الامجدیہ قصبہ گھوسی، منوال عظیم گڑھ)

☆☆☆☆☆☆

کیا مسلک اعلیٰ حضرت پانچواں مسلک ہے؟

عربی لغت میں مسلک کا معنی و مفہوم طور طریقہ، راستہ اور اصول و دستور کے ہے۔ مسلک اعلیٰ حضرت کی صحیح غرض و غایت اور اس کے پس منظر کو سمجھنے کے لئے سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہمہ گیر شخصیت اور ناقابل انکار عظیم خدمت کو جاننا ضروری ہے سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ جب اس خاکدان کیتی میں تشریف لائے اور ضروری علوم و فنون کے حصول سے فارغ التحصیل ہو کر منصب فقہ و افتا پر جلوہ آرا ہوئے تو آپ نے دیکھا کہ اہل دور میں بہت سارے نام نہاد علماء انگریز جیسی سامراجی تحریک کے آلہ کار بن چکے ہیں اور مذہب و ملت کے معاملہ میں سخت مداخلت فی الدین یہاں تک کہ بارگاہ خدام وند اور حضور اقدس ﷺ اور مقتدر اولیائے کرام میں سخت کج فکری کے شکار ہیں اور اپنے انگریز آقاؤں کو خوش رکھنے کے لئے اپنی تصنیفات میں قرآن و حدیث اور اپنی بات کہنے میں زبردست طریقہ پر جری ہیں، چنانچہ اسی ماحول میں سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ نے اپنی تمام تر اسلامی، فکری و فقہی اور کلامی جولانیوں کے ساتھ قلم اٹھایا اور ان تمام طاعناتی طاقتوں کا ایسا دندان شکن جواب دیا کہ آج تک ان علماء سو اور ان کے تبعین کو سر اٹھانے کی ہمت نہیں ہوئی جس کی ساری تفصیل کتاب حسام الحرمین، المستفاد، فتاویٰ رضویہ اور سبحان السیوح وغیرہم کی شکل میں آج بھی ارباب علم و قلم کو دعوت فکر و نظر و پتی آ رہی ہے۔

اسی تناظر میں اس دور کے علمائے سو کے باطل افکار و خیالات سے سیدنا اعلیٰ حضرت کے صحیح حق و فکر و نظر کو ممتاز و متعارف کرنے کے لئے مسلک اعلیٰ حضرت کا

ذکر کیا جاتا ہے تاکہ سب پہ واضح ہو جائے کہ مسلک اعلیٰ حضرت سلف صالحین کی فکر و نظر اور ان کے طریقہ و مسلک کا ترجمان اور بیان ہے گویا کہ یہ کوئی نیا مسلک نہیں ہے۔ بلکہ یہ وہی مسلک ہے جو قرآن حدیث سے مستفاد و مستخرج ہے۔ یہاں بات بھی واضح ہے کہ ہر دور کے نت نئے کچھ تقاضے ہوتے ہیں جس کو اس دور کے علمائے امت پورا کرنے کا فریضہ انجام دیتے ہیں جیسا کہ ایک موقعہ سے سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ حضور یہ بتائیے کہ صحیح مسلمان کی صحیح شناخت کیا ہے؟ تو آپ نے اس استفسار کے جواب میں فرمایا کہ شیخین کریمین کی فضیلت و اولیت اور مخنفین کا قائل ہو۔

اگر کسی کو مسلک اعلیٰ حضرت کی اس تشریح و توضیح سے اختلاف ہے تو وہ یہ ثابت کرے کہ سیدنا اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ نے اپنی فلاں کتاب اور تصنیف میں قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کے خلاف موشگافی فرمائی ہے لیکن راقم السطور بیاگ دہل یہ اعلان کرتا ہے کہ ایسی کوئی مثال مسلک اعلیٰ حضرت میں نہیں دکھائی جاسکتی ہے بلکہ انھوں نے ہر جگہ اپنے مسلک و مشرب میں اسلاف کرام کے افکار حقہ کو ثابت فرمایا ہے اور اسی کو اپنا مسلک و مشرب بنا کر پیش فرمایا ہے۔

اس مختصر سی تمہید کے بعد اب قارئین پر یہ عیاں ہو گیا ہوگا کہ مسلک اعلیٰ حضرت کوئی نیا مسلک یا کوئی پانچواں مسلک نہیں ہے بلکہ یہ مکمل طور پر قرآن و حدیث اور فقہ حنفی اور تمام اسلاف کرام کی افکار و نظریات کا ترجمان ہے اور اس نقطہ نظر سے مسلک اعلیٰ حضرت کہنا اور لکھنا اور اس کا نعرہ لگانا جائز و درست ہے۔

(مطبوعہ سہ ماہی جام شرافت کمرالہ اپریل مئی ۲۰۰۷ء ص ۲۳، ۲۴)

کافروں



مؤلف: علامہ مفتی عبدالمنان کلینی

ناشر

ادارہ تحقیقات و نشریات مجلس علمائے ہندوستان

ادارہ تحقیقات و نشریات کے اغراض و مقاصد

- (۱) اصلاح عقیدہ اور اصلاح اعمال کے عنوان پر کثیر تعداد میں کتب کی اشاعت کر کے مسلک اعلیٰ حضرت کی صحیح ترجمانی انجام دینا۔
- (۲) ”ندائے مجلس“ کے نام سے ایک معیاری سالانہ مجلہ کی اشاعت۔
- (۳) اہم اور قابل قدر علماء کی دینی و ملی خدمات پر مشتمل کارنامے کے تذکرہ کی اشاعت۔
- (۴) معقول معاوضہ دے کر قابل کار افراد سے حسب ضرورت موضوعات پر کتابیں تصنیف کرانا۔
- (۵) اہم دینی و علمی، سماجی، ملی، قومی مسائل پر سیمینار و سیمپوزیم کا انعقاد۔
- (۶) دیگر زبانوں میں اشاعت پذیر اہم اسلامی مواد پر مشتمل کتابوں کا ترجمہ۔

تعاون کے طریقے

1000	:	عام ممبر شپ سالانہ
2000	:	خاص ممبر شپ سالانہ
3000	:	خصوصی ممبر شپ سالانہ
5000	:	اعزازی ممبر شپ سالانہ

Rs. 25